

Sygn. akt IV K 499/10

Dnia 23 grudnia 2013 roku

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy w Lublinie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia SO Jarosław Kowalski**

Ławnicy: M. K., L. M.

Protokolant st. sekr. sąd. Sylwia Zbiciak, sekr. sąd. A. C., sekr. sąd. S. C., A. D. (1), st. prot. A. D. (2),

przy udziale Prokuratorów Renaty Doroszuk, E. G., K. M., S. W., I. D., Z. C., M. G.,

po rozpoznaniu w dniu 6 lutego 2012 roku, 12 kwietnia 2012 roku, 6 czerwca 2012 roku, 9 sierpnia 2012 roku, 24 października 2012 roku, 28 grudnia 2012 roku, 13 lutego 2013 roku, 26 kwietnia 2013 roku, 29 maja 2013 roku, 30 sierpnia 2013 roku, 24 września 2013 roku, 12 listopada 2013 roku, 16 grudnia 2013 roku,

sprawy:

G. (...), syna S. i A. z domu M., urodzonego (...) w B.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 12 lipca 2009 roku do lutego 2010 roku w miejscowościach L. (...), pow. (...) woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej Ł. S. i D. H. substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w ilości łącznej nie mniejszej niż 10 gram pobierając za to pieniądze w kwocie

40 złotych za 1 gram oraz nieodpłatnie wyżej wymienionym środka odurzającego w postaci marihuany w ilości łącznej nie mniejszej niż 2 gramy, przy czym w okresie od 12 lipca 2009 roku do 29 września 2009 roku D. H. jako małoletniemu a w okresie od 30 września 2009 roku do lutego 2010 roku jako dorosłemu,

tj. o czyn z art. 59 ust. 2 w zb. z art. 59 ust. 1 w zb. z art. 58 ust. 2 w zb.

z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. nr 179 póź. 1485) w zw. z art. 11 § 2 k.k.

w zw. z art. 12 k.k.;

II. w okresie od grudnia 2009 roku do 7 marca 2010 roku w miejscowościach T. i L., pow. (...) woj. (...) w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej Ł. K. i E. Ś. środka odurzającego w postaci marihuany w ilości łącznej nie mniejszej niż 10 gram, pobierając za to pieniądze w kwocie 40 zł za 1 gram oraz substancji psychotropowej w ilości łącznej nie mniejszej niż 4 gramy pobierając za to pieniądze w kwocie 40 zł za 1 gram oraz nieodpłatnie wyżej wymienionym środka odurzającego w postaci marihuany w ilości łącznej nie mniejszej niż 2 gramy oraz substancji psychotropowej w ilości łącznej nie mniej niż 1 gram,

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 w zb. z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca

2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. nr 179 póź. 1485) w zw. z art. 11 § 2 k.k.

w zw. z art. 12 k.k.

1. G. M. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I. wyczerpującego dyspozycję art. 59 ust. 1 i art.

59 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

- w zb. z art. 58 ust. 1 w zb. z art. 58 ust. 2 wymienionej ustawy w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na mocy art. 60 § 1 i § 6 pkt 2 k.k. w zw. z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. skazuje G. M. na karę roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. na karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny określając wartość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;
2. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec G. M. przepadek równowartości osiągniętej z przestępstwa korzyści majątkowej w kwocie 400 (czterystu) złotych;
 3. G. M. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II. wyczerpującego dyspozycję art. 59 ust. 1 w zb. z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na mocy art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. skazuje G. M. na karę roku pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. na karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny określając wartość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;
 4. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec G. M. przepadek równowartości osiągniętej z przestępstwa korzyści majątkowej w kwocie 560 (czterystu) złotych;
 5. na podstawie art. 85 k.k. oraz art. 86 § 1 i 2 k.k. orzeczone wobec G. M. kary jednostkowe pozbawienia wolności oraz grzywnien łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz 130 (sto trzydzieści) stawek dziennych grzywny określając wartość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;
 6. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od G. M. nawiązkę w kwocie 500 (pięciuset) złotych na rzecz Stowarzyszenia (...) w W. z przeznaczeniem na cele zapobiegania i zwalczania narkomanii;
 7. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 13 marca 2010 roku do dnia 16 kwietnia 2010 roku;
 8. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. T. kwotę (...),60 (trzy tysiące dziewięćdziesiąt dziewięć 60/100) złotych tytułem nieopłaconego wynagrodzenia za obronę oskarżonego świadczoną z urzędu;
 9. zwalnia G. M. od ponoszenia kosztów sądowych, wydatki postępowania przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.