

Sygn. akt IV K 351/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 grudnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO M. Ś.

Ławnicy: M. K., T. Ł.

Protokolant: sekr. sąd. P. S.

przy udziale prokuratora R. N.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 28 listopada i 19 grudnia 2014 roku

sprawy

P. S., syna J. i M. z domu M., urodzonego (...) w L.

oskarżonego o to, że:

I. w czerwcu 2014 roku, daty dziennej nieustalonej, w L., posługując się niebezpiecznym przedmiotem w postaci noża i grożąc swojemu ojcu J. S. zabójstwem usiłował dokonać na jego szkodę zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w nieustalonej wysokości, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na postawę pokrzywdzonego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu łącznie co najmniej roku kary pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazany w warunkach określonych w art. 64 § 1 k.k. wyrokiem Sądu Rejonowego w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 2 czerwca 2009 roku o sygn. akt: IX K 908/07 m.in. za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, objętą wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 1 września 2011 roku o sygn. akt: IX K 385/11, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie V Wydziału Karnego z dnia 13 grudnia 2011 roku o sygn. akt: V Ka 895/11, którą odbywał w okresie od 30 czerwca 2009 roku do dnia 28 października 2010 roku,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

II. w drugiej połowie maja 2014 roku, daty dziennej nieustalonej, w L., używając wobec swojego ojca J. S. przemocy w postaci duszenia rękoma za szyję, usiłował dokonać na jego szkodę zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w nieustalonej wysokości, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na postawę pokrzywdzonego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu łącznie co najmniej roku kary pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazany w warunkach określonych w art. 64 § 1 k.k. wyrokiem Sądu Rejonowego w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 2 czerwca 2009 roku o sygn. akt: IX K 908/07 m.in. za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, objętą wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 1 września 2011 roku o sygn. akt: IX K 385/11, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie V Wydziału Karnego z dnia 13 grudnia 2011 roku o sygn. akt: V Ka 895/11, którą odbywał w okresie od 30 czerwca 2009 roku do dnia 28 października 2010 roku,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

III. dnia 2 lipca 2014 roku w L., używając wobec swojego ojca J. S. przemocy w postaci uderzenia w okolice czołową pokrzywdzonego swoją głową, usiłował dokonać na jego szkodę zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w nieustalonej wysokości, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na postawę pokrzywdzonego, przy czym

czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu łącznie co najmniej roku kary pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazany w warunkach określonych w art. 64 § 1 k.k. wyrokiem Sądu Rejonowego w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 2 czerwca 2009 roku o sygn. akt: IX K 908/07 m.in. za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, objętą wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 1 września 2011 roku o sygn. akt: IX K 385/11, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie V Wydziału Karnego z dnia 13 grudnia 2011 roku o sygn. akt: V Ka 895/11, którą odbywał w okresie od 30 czerwca 2009 roku do dnia 28 października 2010 roku,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

IV. w okresie od maja 2012 roku, daty dziennej nieustalonej, do lutego 2013 roku, daty dziennej nieustalonej oraz od 15 maja 2014 roku do 2 lipca 2014 roku w L., znęcał się psychicznie nad swoim ojcem J. S. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczynał awantury domowe, w trakcie których wyzywał pokrzywdzonego słowami wulgarnymi, powszechnie uznanymi za obelżywe,

tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k.

Ustalając, że P. S. w czerwcu 2014 r., daty dziennej nieustalonej, w L., działając w ciągu 5 lat po odbyciu łącznie co najmniej roku kary pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach określonych w art. 64 § 1 k.k. wyrokiem Sądu Rejonowego w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 2 czerwca 2009 roku o sygn. akt IX K 908/07 m.in. za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, objętą wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 1 września 2011 roku o sygn. akt IX K 385/11, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie V Wydziału Karnego z dnia 13 grudnia 2011 roku o sygn. akt V Ka 895/11, którą odbywał w okresie od 30 czerwca 2009 roku do dnia 28 października 2010 roku, posługując się niebezpiecznym narzędziem w postaci noża i grożąc swojemu ojcu J. S. zabójstwem, które to groźby wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę spełnienia, usiłował dokonać na jego szkodę zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w nieustalonej kwocie, lecz od dokonania przestępstwa rozboju dobrowolnie odstąpił wyczerpując dyspozycję art. 190 § 1 k.k. popełnionego w warunkach art. 64 § 1 k.k. i na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k. postępowanie o ten czyn umarza, koszty postępowania przejmując na rachunek Skarbu Państwa.

P. S. uznaje za winnego dokonania czynów opisanych w pkt II i III aktu oskarżenia, z których każdy wyczerpuje dyspozycję art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k., art. 64 § 2 k.k. przyjmując, że czyny te zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw opisanych w art. 91 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 14 § 1 k.k., art. 280 § 1 k.k., art. 64 § 2 k.k., art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności.

P. S. uznaje za winnego tego, że od maja 2012 r. do lutego 2013 r. i od 15 maja 2014 r. do 2 lipca 2014 r. w L., znęcał się psychicznie nad swoim ojcem J. S. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczynał awantury domowe, w czasie których wyzywał pokrzywdzonego słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za czyn z art. 207 § 1 k.k. wyrokiem Sądu Rejonowego w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2007 r. w sprawie XIX K 567/07 objętym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie IX Wydziału Karnego z dnia 1 września 2011 roku o sygn. akt IX K 385/11, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie V Wydziału Karnego z dnia 13 grudnia 2011 roku o sygn. akt V Ka 895/11, na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 3 lutego 2007 r. do 6 kwietnia 2007 r. i od 10 czerwca 2007 r. do 10 grudnia 2007 r. i od 30 czerwca 2009 r. do 28 października 2010 r., czym wyczerpał dyspozycję art. 207 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 207 § 1 k.k. wymierza mu karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. orzeczone wyżej kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną wymierza 4 (cztery) lat pozbawienia wolności, przy czym na podstawie art. 62 k.k. określa, że P. S. winien być umieszczony w zakładzie karnym, gdzie istnieje możliwość leczenia z uzależnienia od alkoholu.

Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 2 lipca 2014 r. do 5 sierpnia 2014 r. i od 23 września 2014 r. do 23 grudnia 2014 r.

Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu adw. P. M. z Kancelarii Adwokackiej w L., ul. (...) lok. 321, (...)-(...) L. kwotę 885,60 (osiemset osiemdziesiąt pięć 60/100) złotych tytułem wynagrodzenia za wykonaną obronę z urzędu.

Zwalnia oskarżonego od opłaty i wydatków, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.