

Sygn. akt IV K 248/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2017 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący : Sędzia SO Anna Folwarczna

Ławnicy: Jolanta Bartnik, Teresa Łasak

Protokolanci: st. sekr. sądowy Piotr Zawada

przy udziale Prokuratora: Aleksandry Wójcik, Joanny Janickiej – Kaszczyszyn

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 26 września 2016 roku, 17 października 2016 roku, 14 listopada 2016 roku, 8 grudnia 2016 roku, 15 grudnia 2016 roku, 23 stycznia 2017 roku oraz 16 lutego 2017 roku

sprawy:

S. B. pseudonim (...), syna Z. i G. z domu A., urodzonego (...) w B. (B. (...))

oskarżonego o to, że:

I. W 2010 roku (daty dziennej i miesięcznej nieustalonej) w L., dopuścił się handlu ludźmi wobec małoletniej K. T., w ten sposób, że zwerbował pokrzywdzoną w celu jej wykorzystania w prostytucji,

tj. o przestępstwo z art. 189a § 1 k.k.;

II. Wiosną 2011 roku (daty dziennej i miesięcznej nieustalonej) w R. we W., dopuścił się handlu ludźmi wobec małoletniej A. K., w ten sposób, że zwerbował i przetransportował pokrzywdzoną w celu jej wykorzystania w prostytucji,

tj. o przestępstwo z art. 189a § 1 k.k.;

III. W okresie od wiosny 2011 roku (dat dziennych i miesięcznych nieustalonych) do miesiąca sierpnia 2013 roku (daty dziennej nieustalonej) w miejscowościach na terenie W. oraz w K. woj. (...) i L., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, przemocą polegającą na biciu po całym ciele, szarpaniu za włosy oraz grożeniu pozbawieniem życia, wielokrotnie doprowadził małoletnie pokrzywdzone - K. T. oraz A. K. do uprawiania prostytucji,

tj. o przestępstwo z art. 203 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

IV. W okresie od wiosny 2011 roku (dat dziennych i miesięcznych nieustalonych) do miesiąca sierpnia 2013 roku (daty dziennej nieustalonej) w miejscowościach na terenie W. oraz w K. woj. (...) i L., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez małoletnie - K. T. oraz A. K.,

tj. o przestępstwo z art. 204 § 3 k.k. w zw. z art. 204 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

V. W okresie od wiosny 2011 roku (dat dziennych i miesięcznych nieustalonych) do lata 2011 roku (daty dziennej nieustalonej) w miejscowościach na terenie W. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez M. M.,

tj. o przestępstwo z art. 204 § 3 k.k. w zw. z art. 204 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

VI. W 2011 roku (dat dziennych i miesięcznych nieustalonych) w L. oraz miejscowościach na terenie W. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, groźbą pobicia doprowadzał pokrzywdzoną M. B. do uprawiania prostytucji, **tj. o przestępstwo z art. 203 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;**

VIII. W miesiącu styczniu 2013 r. (daty dziennej nieustalonej) w K. woj. (...) przemocą, polegającą na uderzeniu w twarz, doprowadził małoletnią M. K. do uprawiania prostytucji,

tj. o przestępstwo z art. 203 k.k.;

IX. W okresie od miesiąca stycznia 2013 r. (daty dziennej nieustalonej) do miesiąca września 2013 r. (daty dziennej nieustalonej) w K. woj. (...)

i O. woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez małoletnią M. K.,

tj. o przestępstwo z art. 204 § 3 k.k. w zw. z art. 204 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

X. W okresie od miesiąca maja 2013 r. (dat dziennych nieustalonych) do miesiąca września 2013 r. w nieustalonej miejscowości na terenie woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci zysków z uprawiania przez inną osobę prostytucji, wielokrotnie udzielił małoletniej M. K. środka odurzającego w postaci marihuany oraz 6-krotnie substancji psychotropowej w postaci siarczanu amfetaminy o nieustalonej wadze, **tj. o przestępstwo z art. 59 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.;**

S. B. pseudonim (...) uznaje za winnego czynów opisanych pod pkt I i II z tym, iż przyjmuje, że czyny te stanowią ciąg przestępstw wyczerpujący dyspozycję art. 189a § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i na mocy art. 189a § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. skazuje na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

a nadto uznaje za winnego w zakresie czynów pod pkt III, VI, VIII tego, że:

1. w okresie od wiosny 2011 r. (dat dziennych i miesięcznych nieustalonych) do sierpnia 2013 r. (daty dziennej nieustalonej) w miejscowościach na terenie W., w K., woj. (...) oraz L., działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem tej samej sposobności, wielokrotnie doprowadził małoletnie pokrzywdzone K. T. i A. K. do uprawiania prostytucji,

tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 203 k.k.;

2. w 2011 r. (dat dziennych i miesięcznych nieustalonych) w L. oraz w miejscowościach na terenie W., działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, groźbą pobicia doprowadzał pokrzywdzoną M. B. do uprawiania prostytucji,

tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 203 k.k.;

3. w styczniu 2013 r. (daty dziennej nieustalonej) w K., woj. (...), przemocą polegającą na uderzeniu w twarz doprowadził małoletnią M. K. do uprawiania prostytucji, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 203 k.k.

i przyjmuje, że czyny pod pkt 1, 2, 3 stanowią ciąg przestępstw wyczerpujący dyspozycję art. 203 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i na mocy art. 203 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. skazuje na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

zaś w zakresie czynów pod pkt IV, V, IX uznaje za winnego tego, że:

4. w okresie od wiosny 2011 r. (dat dziennych i miesięcznych nieustalonych) do sierpnia 2013 r. w miejscowościach na terenie W., K., woj. (...)

i L., działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez małoletnie – K. T. i A. K., przy czym uczynił sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 204

§ 3 k.k. w zw. z art. 204 § 2 k.k. i 65 § 1 k.k.

5. w okresie od wiosny 2011 r. (dat dziennych i miesięcznych nieustalonych)

w L. oraz miejscowościach na terenie W., działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności czerpał korzyści majątkowe

z uprawiania prostytucji przez M. M., przy czym uczynił sobie

z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 204 § 3 k.k. w zw. z art. 204 § 2 k.k. i 65 § 1 k.k.

6. w okresie od stycznia 2013 r. (daty dziennej nieustalonej) do września 2013 r. (daty dziennej nieustalonej) w K., woj. (...) i O., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez małoletnią M. K., przy czym uczynił sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 204 § 3 k.k. w zw. z art. 204 § 2 k.k. i 65 § 1 k.k.,

przyjmując, że czyny pod pkt 4, 5, 6 stanowią ciąg przestępstw wyczerpujący dyspozycję art. 204 § 3 k.k. w zw. z art. 204 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. oraz 65 § 1 k.k. i na mocy art. 204 § 3 k.k. w zw. z art. 204 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. oraz 65 § 1 k.k. skazuje na karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 33 § 2 i 3 k.k. wymierza grzywnę w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych.

W oparciu o art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego przepadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa w kwocie 73000 zł. (siedemdziesiąt trzy tysiące złotych).

oraz za winnego czynu opisanego pod pkt X wyczerpującego dyspozycję art. 59 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005, Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) i na mocy art. 59 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy skazuje na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności.

Na mocy art. 91 § 2 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego karę łączną 6 (sześciu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okresy rzeczywistego pozbawienia wolności

w sprawie od dnia 14 maja 2014 r. godz. 14:15 do dnia 28 lutego 2017 r.

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. E. K. tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego **S. B.** wykonaną z urzędu kwotę 1476 zł (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć złotych).

zasądza od oskarżonego **S. B.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 3100 zł. (trzy tysiące sto złotych) tytułem opłaty oraz kwotę 2000 zł. (dwa tysiące złotych) tytułem częściowych wydatków, w pozostałym zakresie obciąża nimi Skarb Państwa.

Sędzia S.O. Anna Folwarczna

Jolanta Bartnik Teresa Łasak