

Sygn. akt VII U 2354/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodnicząca – SSO Grażyna Cichosz

Protokolant prot. sądowy Przemysław Ochal

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2015 roku w Lublinie

sprawy A. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o rozłożenie na raty należności wobec likwidowanego funduszu alimentacyjnego

na skutek odwołania A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 30 września 2014 roku

znak(...)

odwołanie oddala

Sygn. akt VII U 2354/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 września 2014 roku nr (...) Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych likwidator funduszu alimentacyjnego uchylił decyzję nr (...) o rozłożeniu na raty należności z tytułu bezpodstawnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Odwołanie od powyższej decyzji wniosła A. M. domagając się jej zmiany i przywrócenia układu ratalnego. Przyznała, że nie opłacała wszystkich rat układu jednak wynikało to wyłącznie z jej trudnej sytuacji materialnej i rodzinnej. Jedynym źródłem utrzymania rodziny jest bowiem wynagrodzenie męża, który zachorował i w dniu 17 lipca 2014 roku przeżył zawał serca.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie argumentując jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Decyzją z dnia 16 sierpnia 2011 roku nr (...) Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Likwidator Funduszu Alimentacyjnego wyraził zgodę na udzielenie ulgi w postaci układu ratalnego i rozłożenie na raty należności z tytułu bezpodstawnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w łącznej wysokości (...) zł. Należność rozłożono na 61 rat. Pierwsze 60 po(...)zł każda, a ostatnią w wysokości (...) zł. W warunkach układu ratalnego w ust. 9 wskazano,

że układ ratalny ulega zerwaniu w przypadku: nieopłacenia trzech kolejnych rat, opłacania rat w częściowej wysokości lub jeżeli kwota zaległości przekroczy wartość trzech kolejnych rat (k. 78-79 akt ZUS).

Wezwaniem do zapłaty z dnia 14 października 2013 roku organ rentowy wezwał wnioskodawczynię do uregulowania zaległych rat w postaci: części raty 23, rat 24, 25, i 26 w wysokości (...) zł z odsetkami (k. 80 akt ZUS).

Wezwaniem z dnia 19 sierpnia 2014 roku organ rentowy wezwał wnioskodawczynię do uregulowania zaległych rat w kwocie (...) zł z odsetkami (k. 81 akt ZUS).

Zaskarżoną decyzją organ rentowy stwierdził zerwanie układu ratalnego uchylając decyzję nr (...) (k. 82 akt ZUS).

Wnioskodawczyni nie kwestionowała, że zalegała z opłaceniem rat. Jak wynika z pisma organu rentowego z dnia 22 maja 2015 roku, były to raty nr 34, 35 i 36 z terminami płatności odpowiednio w dniach 5 czerwca 2014 roku, 5 lipca 2014 roku i 5 sierpnia 2014 roku (k. 35, k. 39v).

Powyższy stan faktyczny został w całości ustalony na podstawie dowodów z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy i aktach ZUS, których żadna ze stron procesu nie kwestionowała.

Odwołanie A. M. jako niezasadne podlega oddaleniu.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (Dz.U.2015.114 j.t.) w szczególnie uzasadnionych przypadkach związanych z sytuacją zdrowotną lub rodzinną osoby, przeciwko której jest prowadzona egzekucja alimentów, lub osoby zobowiązanej do zwrotu bezpodstawnie pobranych świadczeń z funduszu, likwidator może umorzyć, rozłożyć na raty lub odroczyć termin płatności należności likwidowanego funduszu z tytułu wypłaconych lub bezpodstawnie pobranych świadczeń z funduszu.

W niniejszej sprawie decyzją nr (...) likwidator funduszu alimentacyjnego przychylił się do wniosku ubezpieczonej o rozłożenie zaległości na rzecz funduszu na raty i rozłożył je na kilkadziesiąt niewielkich rat kierując się właśnie trudną sytuacją rodzinną i finansową wnioskodawczyni o jakiej wspomina ona w swoim odwołaniu. Sytuacja ta nie jest także kwestionowana w niniejszym postępowaniu. Jednakże nie może ona sama w sobie stanowić podstawy do zmiany zaskarżonej decyzji i przywrócenia decyzji nr (...) poprzez restytucję układu ratalnego.

W decyzji nr (...) warunki zawarcia i zerwania układu ratalnego zostały wyraźnie wskazane. Wnioskodawczyni miała świadomość ich obowiązywania. Sama zresztą nie kwestionuje okoliczności, które były podstawą do zerwania układu. Niezapłacenie przez nią rat 34, 35 i 36 jest niekwestionowane. Przed wydaniem zaskarżonej decyzji wnioskodawczyni była ponadto informowana o konieczności uregulowania zaległych rat wezwaniem z dnia 19 sierpnia 2014 roku, co stanowiło swoiste ostrzeżenie o groźbie zerwania układu ratalnego. Tym samym decyzję z dnia 30 września 2014 roku należy uznać za zasadną.

Należy również zwrócić uwagę wnioskodawczyni, że obecna sytuacja nie stwarza dla niej przeszkód do ponownego zwrócenia się do Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych likwidatora funduszu alimentacyjnego o rozłożenie na raty pozostałej zaległości. W stosownym wniosku winna powołać okoliczności podniesione w niniejszej sprawie, a mianowicie chorobę męża będącego jedynym żywicielem rodziny i dowody na poparcie tych okoliczności.

W tym stanie rzeczy, na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w wyroku.