

Sygn. akt VII U 32/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 września 2015 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący –Sędzia SO Małgorzata Kowalska

Protokolant prot. sądowy Agnieszka Goluch

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2015 roku w Lublinie

sprawy M. F.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy na dalszy okres

na skutek odwołania M. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 12 grudnia 2014 roku znak(...)

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala M. F. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na dalszy okres od dnia 1 grudnia 2014 roku do dnia 29 listopada 2016 roku.

Sygn. akt VII U 32/15

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia

12 grudnia 2014r. odmówił M. F. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. W uzasadnieniu zaskarżonej decyzji wskazano, iż Komisja Lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 5 grudnia 2014r. nie uznała ubezpieczonego za niezdolnego do pracy.

Odwołanie od powyższej decyzji w dniu 18 grudnia 2014r. złożył M. F., wnosząc o jej zmianę poprzez przyznanie na jego rzecz prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy (k. 2 akt sądowych).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując argumentację wyrażoną w zaskarżonej decyzji (k. 3 as).

Sąd Okręgowy ustalił i rozważył, co następuje:

M. F. urodzony (...) posiada wykształcenie zasadnicze zawodowe w zawodzie górnik, ostatnio pracował w charakterze pracownika obsługi stacji autogazu (wywiad k. 9 ar).

Od 24.08.1998r. do 30.11.2001r. i od 14.02.2009 r. do 30.11.2014 r. był uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy. Prawo do renty zostało wstrzymane od dnia 1 grudnia 2014 roku.

Wnioskiem z dnia 14 października 2014r. zwrócił się do organu rentowego o ponowne ustalenie prawa do renty na dalszy okres (k. 176 ar). Po przebadaniu przez Lekarza Orzecznika ZUS w dniu 03.10.2014r. został uznany za nadal częściowo niezdolnego do pracy. Komisja Lekarska ZUS uznała wadliwość tego orzeczenia stwierdzając, że wnioskodawca jest zdolny do pracy w związku z czym zaskarżoną decyzją z dnia 12 grudnia 2014r. ZUS odmówił mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Ustalenie faktów istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy wymagało posiadania wiadomości specjalnych, zatem Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy sądowych (...).

M. F. cierpi na (...).

Powyższe schorzenia w obecnym stopniu ich nasilenia powodują u wnioskodawcy nadal częściową niezdolność do pracy zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami. Ubezpieczony jest częściowo niezdolny od dnia 30 listopada 2014r. i niezdolność ta będzie trwać do 29 listopada 2016r. (opinia biegłych – k. 10-13 as).

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu powołane dowody z dokumentów. Jeżeli chodzi o dokumentację zgromadzoną w aktach ubezpieczeniowych to nie stanowiła ona przedmiotu zastrzeżeń stron, zatem Sąd uznał ją za wiarygodną i przyjął za podstawę ustalonego stanu faktycznego.

Strony nie złożyły zastrzeżeń do treści opinii.

Odwołanie M. F. zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zmianami) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki:

- 1) jest niezdolny do pracy,
- 2) ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy,
- 3) niezdolność do pracy powstała w okresach, o których mowa w art. 6 i 7 ustawy albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

Pojęcie niezdolności do pracy zdefiniowane zostało w art. 12 cytowanej ustawy, który to przepis stanowi, iż niezdolną do pracy jest osoba, która całkowicie lub częściowo utraciła zdolność do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje odzyskania zdolności do pracy po przekwalifikowaniu.

Całkowicie niezdolną do pracy jest osoba, która utraciła zdolność do wykonywania jakiegokolwiek pracy.

Częściowo niezdolną do pracy jest osoba, która w znacznym stopniu utraciła zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji.

Z uwagi na fakt, że skarżący był uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy do dnia 30 listopada 2014r., fakt posiadania przez niego wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego, o którym mowa w art. 57 ustawy nie był sporny w niniejszej sprawie. W toku postępowania ustalono również, iż wnioskodawca, na dzień przypadający po dniu ustania prawa do renty tj. od 1 grudnia 2014r. jest osobą częściowo niezdolną do pracy do dnia 29 listopada 2016r.

Wobec ustalenia, że ubezpieczony jest nadal częściowo niezdolny do pracy, prawo do świadczenia należało przyznać na okres trwania niezdolności do pracy.

Z tych względów zaskarżoną decyzję należało zmienić poprzez przyznanie M. F. prawa do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 1 grudnia 2014r. do dnia 29 listopada 2016r.

Z powyższych względów, na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ §2 kpc, Sąd orzekł jak w sentencji.