

Sygn. akt VIII U 1457/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 kwietnia 2018 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO Dorota Stańczyk

Protokolant p.o. protokolanta sądowego Małgorzata Stec

po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2018 roku w Lublinie

sprawy M. O.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o prawo do renty

na skutek odwołania M. O.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 28 lipca 2014 roku znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala M. O. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 7 maja 2014 roku do dnia 30 kwietnia 2017 roku.

Sygn. akt VIII U 1457/14

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 28 lipca 2014 roku odmówił M. O. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 roku, poz. 748, ze zmianami). W uzasadnieniu wskazano, że Lekarz Orzecznik wprowadził orzeczenie o istnieniu częściowej niezdolności do pracy od 7 maja 2014 roku. Jednak na wymagany, co najmniej 5-letni okres składkowy i nieskładkowy w ostatnim dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności do pracy tj. w okresie od 7 maja 2004 roku do 6 maja 2014 roku wykazał jedynie 4 lata, 8 miesięcy i 2 dni okresów ubezpieczenia. (k. 46 t.I akt ZUS).

W dniu 1 sierpnia 2014 roku M. O. wniósł odwołanie od powyższej decyzji. Wniósł o zaliczenie do stażu pracy okresu prowadzenia działalności gospodarczej od 25 lutego 2005 roku do 31 stycznia 2007 roku, od 1 lipca 2009 roku do 20 maja 2011 roku, oraz okresu zatrudnienia od 6 marca 2012 roku do 10 grudnia 2012 roku. Domagał się też uznania okresu zatrudnienia w (...) od 01.05.2009r. do 31.07.2009r. i tym samym ustalenia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy (odwołanie k. 2 a.s.).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie, odnosząc argumenty jak w zaskarżonej decyzji. Podniósł, że do stażu ubezpieczeniowego nie uwzględniono zatrudnienia w (...) od 01.05.2009r. do 31.07.2009r. ponieważ w tym okresie skarżący nie podlegał ubezpieczeniom społecznym (k. 3-4 a.s.).

Na rozprawie w dniu 26 kwietnia 2018 roku skarżący wniósł o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy od 7 maja 2014 roku do 30 kwietnia 2017 roku (k. 140v a.s.).

Sąd Okręgowy w Lublinie ustalił, co następuje:

Wnioskodawca M. O. urodził się w dniu (...), a wniosek o rentę z tytułu niezdolności do pracy złożył w dniu 7 maja 2014 roku (k. 1-3 t. I akt ZUS).

Orzeczeniem z dnia 6 czerwca 2014 roku Lekarz Orzecznik ZUS, uznał że M. O. jest częściowo niezdolny do pracy do 31 maja 2017 roku, a daty powstania tej niezdolności nie można ustalić (k. 101 a.s.).

Do okresów ubezpieczenia wnioskodawcy ZUS zaliczył łącznie 27 lat, 7 miesięcy i 23 dni okresów składkowych oraz 2 lata, miesiąc i 3 dni okresów nieskładkowych. Łącznie wnioskodawca wykazał 29 lat, 8 miesięcy i 26 dni okresów ubezpieczenia. Organ rentowy zaznaczył, że w ostatnim dziesięcioleciu przed złożeniem wniosku o rentę tj. od 7 maja 2004 roku do 6 maja 2014 roku skarżący był ubezpieczony w okresach : od 25 lutego 2005 roku do 16 czerwca 2006 roku , od 1 kwietnia 2010 roku do 31 marca 2011 roku, od 1 maja 2011 roku do 19 maja 2011 roku, od 23 maja 2011 roku do 30 listopada 2011 roku, od 6 marca 2011 roku do 10 grudnia 2011 roku, od 16 września 2012 roku do 29 września 2012 roku, 30 września 2012 roku, od 12 grudnia 2012 roku do 11 czerwca 2013 roku i od 12 czerwca 2013 roku do 6 czerwca 2014 roku tj. łącznie 4 lata, 8 miesięcy i 3 dni (karta przebiegu zatrudnienia k. 45 t.I akt ZUS).

W dniu 28 lipca 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił przyznania M. O. prawa do renty z tytułu niezdolności, gdyż na wymagany, co najmniej 5 letni okres składkowy i nieskładkowy w ostatnim dziesięcioleciu przed dniem powstania niezdolności do pracy tj. w okresie od 7 maja 2004 roku do 6 maja 2014 roku wykazał jedynie 4 lata, 8 miesięcy i 2 dni okresów ubezpieczenia (k.46 t. I akt ZUS). Okres zatrudnienia w (...) s.c. w L., który był przedmiotem postępowania w sprawie VIII U 1496/13, od dnia 01.05.2009r. do 31.07.2009r., nie został uznany jako okres pracy na podstawie umowy o pracę i jako okres składkowy (akta VIII U 1496/13 - prawomocny wyrok Sądu Okręgowego z dnia 08.06.2016r., k. 127). Nie mógł więc być uwzględniony, zgodnie z wnioskiem skarżącego, w niniejszym postępowaniu.

W trakcie niniejszego postępowania ZUS dodatkowo stwierdził, że skarżący uiścił składki z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej za okresy- od 17 czerwca 2006 roku do 31 stycznia 2007 roku, od 1 lipca 2009 roku do 31 marca 2011 roku i od 1 kwietnia 2011 roku do 30 kwietnia 2011 roku, które zostały potwierdzone dopiero w dniu 29.11.2017r. i wskazał, że wnioskodawca udowodnił wymagany 5-letni okres składkowy i nieskładkowy w ostantiu dziesięcioleciu przed dniem powstania niezdolności do pracy (pismo ZUS z dnia 10 stycznia 2018 roku k. 123 a.s.).

W piśmie uzupełniającym z dnia 07.03.2018r. (k.137 a.s.) pełnomocnik ZUS wskazał, że za okres od 01.07.2009r. do 31.03.2010r. skarżący uiścił składki z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w dniu 21.06.2013r., tj. po terminie ale przed datą wydania zaskarżonej decyzji. Mogą więc być, w ocenie Sądu, uwzględnione w niniejszej sprawie jako okresy składkowe, podobnie jak skądki za okres od 01.04.2011r. do 30.04.2011r. .

Decyzją z dnia 21 sierpnia 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyznał M. O. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na okres od 1 maja 2017 roku do 31 lipca 2010 roku (k.78 a.s.).

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o przytoczone dowody z dokumentów zawarte w aktach sprawy i aktach organu rentowego, które obdarzono wiarą w całości. Zostały one sporządzone w przepisanej formie, w oparciu o obowiązujące w dacie ich wydania przepisy prawne oraz wydane przez kompetentne osoby w ramach przysługujących im uprawnień. Nie były także kwestionowane przez wnioskodawcę, ani przez organ rentowy.

Sąd Okręgowy w Lublinie, zważył, co następuje:

Odwołanie M. O. zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy z 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1383), zwanej dalej „ustawą o emeryturach i rentach z FUS”, prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki:

1) jest niezdolny do pracy;

2) ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy;

3) niezdolność do pracy powstała w okresach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2, pkt 3 lit. b, pkt 4, 6, 7 i 9, ust. 2 pkt 1, 3-8 i 9 lit. a, pkt 10 lit. a, pkt 11-12, 13 lit. a, pkt 14 lit. a i pkt 15-17 oraz art. 7 pkt 1-4 (obecnie pkt 1-3, co nie ma znaczenia dla rozpoznania sprawy), 5 lit. a, pkt 6 i 12, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów. Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiety lub 25 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy (art. 57 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS).

Stosownie do art. 58 ust. 1 pkt 5 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, warunek posiadania wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego, w myśl art. 57 ust. 1 pkt 2, uważa się za spełniony, gdy ubezpieczony osiągnął okres składkowy i nieskładkowy wynoszący łącznie co najmniej 5 lat - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat.

Z kolei zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy okres, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, powinien przypadać w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy; do tego dziesięcioletniego okresu nie wlicza się okresów pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej lub renty rodzinnej.

Przepisu art. 58 ust. 2 nie stosuje się do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy, o którym mowa w art. 6, wynoszący co najmniej 25 lat dla kobiety i 30 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy (art. 58 ust. 4 ustawy o emeryturach i rentach z FUS).

Podstawą przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy jest zatem spełnienie łączne warunków z art. 57 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Na gruncie niniejszej sprawy Sąd nie miał wątpliwości, że ubezpieczony jest częściowo niezdolny do pracy, a niezdolność do pracy powstała 7 maja 2014 roku, a więc w okresie ubezpieczania skarżącego.

Data powstania i stopień niezdolności do pracy wynikała z orzeczenia Lekarza Orzecznika z dnia 6 czerwca 2014 roku, które nie było kwestionowane przez strony. W trakcie niniejszego postępowania Sąd uznał, co nie było kwestionowane przez organ rentowy, że dodatkowo do stażu pracy wnioskodawcy można doliczyć okresy od 1 lipca 2009 roku do 31 marca 2010 roku i od 1 kwietnia 2011 roku do 30 kwietnia 2011 roku, co skutkuje uznaniem, że wnioskodawca udowodnił wymagany 5 letni okres składkowy i nieskładkowy oraz spełnia warunki wymagane do przyznania prawa do renty (bezsporne, pismo ZUS z dnia 10 stycznia 2018 roku k. 137 a.s.).

Zatem odwołanie wnioskodawcy było zasadne, albowiem nie jest kwestionowane, iż wnioskodawca jest częściowo niezdolny do pracy, niezdolność ta powstała w okresie ubezpieczania skarżącego. Ponadto ubezpieczony wykazał wymagany okres składkowy i nieskładkowy, tj. co najmniej 5 lat w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy.

Z tego też względu zaskarżona w niniejszym postępowaniu decyzja jest nieprawidłowa i podlega zmianie poprzez przyznanie wnioskodawcy prawa do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 7 maja 2014 roku do 30 kwietnia 2017 roku.

Mając powyższe na uwadze oraz na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł, jak sentencji.