

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Piotr Romański

Protokolant: Sylwia Szutko

przy udziale prokuratorów: Tomasza Stelmasiaka, Andrzeja Kuźmicza, Aleksandry Wójcik, Joanny Janickiej-Kaszczyszyn, Mariusza Szewczyka, Agnieszki Kęпки, Krzysztofa Kamińskiego, Jolanty Dębiec

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 22.08.2011 r., 24.10.2011 r., 21.11.2011 r., 16.12.2011 r., 16.01.2012 r., 20.02.2012 r., 19.03.2012 r., 31.05.2012 r., 30.07.2012 r., 23.08.2012 r., 31.10.2012 r., 12.11.2012 r., 13.12.2012 r., 17.01.2013 r., 14.02.2013 r., 13.03.2013 r., 24.04.2013 r., 01.07.2013 r., 01.08.2013 r., 26.08.2013 r., 14.11.2013 r., 16.12.2013 r., 26.02.2014 r., 11.04.2014 r., 02.06.2014 r., 28.07.2014 r., 13.10.2014 r., 04.12.2014 r., 30.01.2015 r., 23.03.2015 r. oraz 01.06.2015 r.

sprawy:

1. P. K. - syna B. i B. z d. Kozak, urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od co najmniej lutego 2006r. do 27 lutego 2007 r.

w P. woj. (...) kierował zorganizowaną grupą przestępczą, mającą na celu popełnianie przestępstw polegających na nielegalnym obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci amfetaminy i tabletek ekstazy oraz środków odurzających w postaci marihuany, tj. o czyn z art. 258 § 3 k.k. w zw z z art. 258 § 1 kk

II. w okresie od czerwca 2006 r. daty dziennej bliżej nie ustalonej do

27 lutego 2007 r. w W., P. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zorganizowanej grupie przestępczej wspólnie i porozumieniu z dotychczas ustalonymi

i nieustalonymi osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej,

w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 14.500 gramów i haszyszu w ilości 43 gramów oraz substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż

17.150 gramów, tabletek ekstazy w ilości nie mniejszej niż 1820 sztuk w ten sposób, że nabył wskazane środki odurzające oraz substancje psychotropowe od nieustalonych osób i ustalonych osób, w celu dalszej dystrybucji, tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r.

o przeciwdziałaniu narkomanii w zw z art. 12 kk w zw.

z art. 65 § 1 kk

2. R. K. - syna B. i B. z d. Kozak, urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

III. w okresie co najmniej od lutego 2006 r. do 27 lutego 2007 r.,

w P. woj. (...), brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na nielegalnym obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci amfetaminy i tabletek ekstazy oraz środków odurzających w postaci marihuany, tj. o czyn z art. 258§1kk

IV. w okresie od co najmniej listopada 2005 r. daty dziennej bliżej nieustalonej do dnia 27 lutego 2007 r., w P. woj. (...) oraz W., wbrew przepisom ustawy, przy czym w okresie od lutego 2006 r. działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 20.250 gramów i haszyszu w ilości nie mniejszej niż 43 gramów oraz substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 17.150 gramów i tabletek ekstazy w ilości nie mniejszej niż 1820 sztuk, w ten sposób, że nabył wskazane środki odurzające oraz substancje psychotropowe od nieustalonych oraz ustalonych osób, w celu dalszej dystrybucji, tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

V. w okresie lata 2003 r. daty dziennej bliżej nieustalonej, w P. woj. (...), wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, uczestniczył w obrocie znaczną ilością substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 25 gramów, w ten sposób, że nabył wskazane środki odurzające oraz substancje psychotropowe od ustalonej osoby, w celu dalszej dystrybucji, tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk

3. D. R. - syna P. i B.
z d. D., urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

VI. w okresie co najmniej od kwietnia 2006 r. do września 2006 r., w P. woj. (...), brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na nielegalnym obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci amfetaminy i tabletek ekstazy oraz środków odurzających w postaci marihuany, tj. o czyn z art. 258 § 1 kk,

VII. w okresie od co najmniej kwietnia 2006 r. daty dziennej bliżej nieustalonej do września 2006 r. daty dziennej bliżej nieustalonej w P. woj. (...), wbrew przepisom ustawy działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 6.750 gramów oraz substancji psychotropowych w postaci tabletek ekstazy w ilości co najmniej 50 szt., w ten sposób, że nabył wskazane środki odurzające od ustalonych osób w celu dalszej dystrybucji, tj. o czyn z art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

VIII. w dniu 28 lutego 2007 r. w P., posiadał bez wymaganego zezwolenia, amunicję do broni krótkiej w postaci naboju karabinowego kal. 7,67 mm wz. (...) produkcji bułgarskiej, tj. o czyn z art. 263 § 2 kk,

IX. daty dziennej bliżej nieustalonej w grudniu 2006 r. w P. woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił ustalonej osobie środek odurzający w postaci 1 grama marihuany za kwotę 40 zł. tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

4. R. B. - syna R. i Z. z d. Bielak, urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

XIII. w okresie co najmniej od kwietnia 2006 r. do dnia 27 lutego

2007 r. w P. woj. (...), brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na nielegalnym obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci amfetaminy i tabletek ekstazy oraz środków odurzających w postaci marihuany, tj. o czyn z art. 258§1kk,

XIV. w okresie od co najmniej kwietnia 2006 r. daty dziennej bliżej nieustalonej do dnia 27 lutego 2007 r. w P., P. i innych miejscowościach woj. (...), wbrew przepisom ustawy, działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 5.750 gramów, substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 950 gramów, w ten sposób, że nabył wskazane środki odurzające oraz substancje psychotropowe od nieustalonych oraz ustalonych osób, w celu dalszej dystrybucji, tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

5. K. Z. – syna R. i J. z d. Kowalik, urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

XV. w okresie co najmniej od lutego 2006 r. do kwietnia 2006 r., w P. woj. (...), brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na nielegalnym obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci amfetaminy i tabletek ekstazy oraz środków odurzających w postaci marihuany, tj. o czyn z art. 258 §1kk,

XVI. w okresie od co najmniej lutego 2006 r. daty dziennej bliżej nieustalonej do co najmniej kwietnia 2007 r. daty dziennej bliżej nieustalonej, w P. woj. (...), wbrew przepisom ustawy, działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 600 gramów oraz haszyszu w ilości nie mniejszej niż 43 gramów, a także substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej jak 150 gramów i tabletek ekstazy w ilości nie mniejszej niż 300 sztuk, w ten sposób, że nabył wskazane środki odurzające oraz substancje psychotropowe od ustalonych osób, a następnie przekazał je ustalonej osobie w celu dalszej dystrybucji, tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

P. K. uznaje za winnego dokonania czynów opisanych w pkt I oraz II, przy czym w zakresie czynu II przyjmuje, iż oskarżony uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci ziela konopi w ilości nie mniejszej niż 14.660 gram o wartości 293.200 zł, 43 gram żywicy konopi tzw. haszyszu o wartości 516 zł oraz substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 16.950 gram o wartości 254.250 zł i tabletek (...) tzw. ekstazy w ilości 1.670 sztuk o wartości 7.515 zł i skazuje za czyn opisany w pkt I wyczerpujący dyspozycję art. 258 § 3 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 258 § 3 k.k. na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

za czyn opisany w pkt. II wyczerpujący dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 56 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. na karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 250 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych;

na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek korzyści majątkowych w kwocie 555.481 zł (pięćset pięćdziesiąt pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt jeden złotych);

na podstawie art. 85 i art. 86 § 1 k.k. wymierza P. K. karę łączną 6 (sześciu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza temu oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 28 lutego 2007 r. do dnia 30 października 2009 r.;

R. K. uznaje za winnego popełnienia czynów opisanych w pkt III - V, przy czym przyjmuje, iż czynu opisanego w pkt IV dopuścił się w okresie od lutego 2006 r. do 27 lutego 2007 r. uczestnicząc w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci ziela konopi w ilości nie mniejszej niż 21.560 gram o wartości 431.200 zł, 43 gram żywicy konopi tzw. haszyszu o wartości 516 zł oraz substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 16.950 gram o wartości 254.250 zł i tabletek (...) tzw. ekstazy w ilości 1.670 sztuk o wartości 7.515 zł i skazuje za czyn opisany w pkt III wyczerpujący dyspozycję art. 258 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 258 § 1 k.k. na karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

za czyn opisany w pkt IV wyczerpujący dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 56 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. na karę 5 (pięciu) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych;

za czyn opisany w pkt V wyczerpujący dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary na mocy art. 56 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. na karę roku pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 40 (czterdziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych;

na mocy art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek korzyści majątkowych
w kwocie 693.481 zł (sześćset dziewięćdziesiąt trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt jeden złotych);

na mocy art. 85 i art. 86 § 1 i 2 kk wymierza R. K. karę łączną 6 (sześć) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 220 (dwustu dwudziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych;

na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary pozbawienia wolności zalicza temu oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniu 31 lipca 2006 r. i od dnia 28 lutego 2007 r. do dnia 30 października 2009 r.

D. R. uznaje za winnego popełnienia czynów opisanych w pkt VI - IX, przy czym przyjmuje, iż w ramach czynu opisanego w pkt VII oskarżony uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci ziela konopi w ilości nie mniejszej niż 6.700 gram o wartości 134.000 zł oraz substancji psychotropowych w postaci tabletek (...) tzw. ekstazy w ilości 50 sztuk o wartości 225 zł i skazuje za czyn opisany w pkt VI wyczerpujący dyspozycję art. 258 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 258 § 1 k.k. na karę roku pozbawienia wolności;

za czyn opisany w pkt VII wyczerpujący dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 56 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. na karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych;

za czyn opisany w pkt VIII wyczerpujący dyspozycję art. 263 § 2 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 263 § 2 k.k. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

za czyn opisany w pkt IX wyczerpujący dyspozycję art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 59 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy oraz art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. na karę roku pozbawienia wolności oraz wymierza grzywnę w wysokości 25 (dwudziestu pięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

na mocy art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek korzyści majątkowych pochodzących z przestępstwa w kwocie 134.225 zł (sto trzydzieści cztery tysiące dwieście dwadzieścia pięć złotych);

na podstawie art. 85 k.k. i 86 § 1 i 2 k.k. wymierza D. R. karę łączną 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 160 (sto sześćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych;

na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary pozbawienia wolności zalicza temu oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 28 lutego 2007 r. do 30 października 2009 r.;

R. B. uznaje za winnego popełnienia czynów opisanych w pkt XIII i XIV, przy czym przyjmuje, iż w ramach czynu opisanego w pkt XIV oskarżony uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci ziela konopi w ilości nie mniejszej niż 5.700 gram o wartości 114.000 zł oraz substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 700 gram o wartości 10.500 zł i skazuje go za czyn opisany w pkt XIII wyczerpujący dyspozycję art. 258 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 258 § 1 k.k., na karę roku pozbawienia wolności;

za czyn opisany w pkt XIV wyczerpujący dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 56 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. na karę 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek korzyści majątkowych pochodzących z przestępstwa w kwocie 124.500 zł (sto dwadzieścia cztery tysiące pięćset złotych);

na mocy art. 85 i 86 § 1 i 2 k.k. wymierza R. B. karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 5 kwietnia 2007 r. do dnia 30 października 2009 r.;

K. Z. uznaje za winnego popełnienia czynów opisanych w pkt XV i XVI, przy czym przyjmuje, iż w ramach czynu opisanego w pkt XVI oskarżony uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w postaci ziela konopi w ilości nie mniejszej niż 500 gram o wartości 10.000 zł oraz substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 150 gram o wartości 2.250 zł i tabletek (...) tzw. ekstazy w ilości 250 sztuk o wartości 1.125 zł i za czyn opisany w pkt XV wyczerpujący dyspozycję art. 258 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 258 § 1 k.k. w zw. z art. 13 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2014, poz. 382) w zw. z art. 60 § 1 § 6 pkt 3 kk wymierza K. Z. grzywnę w kwocie 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

za czyn opisany w pkt XVI wyczerpujący dyspozycję art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 56 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierza temu oskarżonemu karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) zł;

na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek korzyści majątkowych pochodzących z przestępstwa w kwocie 13.375 zł (trzynaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt pięć złotych);

na mocy art. 85 i 86 § 1, 2 k.k. wymierza K. Z. karę łączną grzywny w wysokości 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary pozbawienia wolności zalicza temu oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 12 września 2007 r. do dnia 9 stycznia 2009 r.

na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. oraz § 14 ust. 2 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy

prawnej udzielonej z urzędu przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz J. B. - Kancelaria Adwokacka w L. za obronę z urzędu oskarżonego D. R. i na rzecz adw. W. W. - Kancelaria Adwokacka w L. za obronę z urzędu oskarżonego K. Z. po 5.166 zł (pięć tysięcy sto sześćdziesiąt sześć złotych);

w oparciu o treść art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych w całości, a wydatkami obciąża Skarb Państwa.