

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia SO Ewa Górska-Wójcik**

Protokolant: st. prot. sąd. P. S.

przy udziale Prokuratorów: Hanny Majewskiej, W. T., L. W.

po rozpoznaniu na rozprawach w dniach: 5 VIII 2013 r., 26 VIII 2013 r., 15 X 2013 r.

sprawy

M. W., syna J. i D. z d. Z., ur. (...) we W.,

oskarżonego o to, że:

W okresie od 22 lipca 2010 r. do 28 lipca 2010 r. w B., L., Ł., K. i Z., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, w ramach ustalonego podziału ról, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził firmy (...) Sp. z o.o. w W. Centralna Dyspozytornia w Ł., ROS# (...) Sp. z o.o. w Ł., (...) Oddział w S., (...) K. P. Sp. j. w S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem łącznej wartości 1 175 805 zł, w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu wskazanych podmiotów gospodarczych w błąd co do zamiaru wywiązania się z zawartych umów przewozu trzech ładunków alkoholi różnych gatunków oraz jednego ładunku herbaty do odbiorców w Polsce oraz poza granicami kraju, wbrew zawartym umowom nie dostarczył transportowanych towarów odbiorcom, przewożąc je do wynajętych w B. magazynów, a następnie wydał nieustalonym dotychczas odbiorcom, przy czym czynu dopuścił się w stosunku do mienia znacznej wartości, w tym:

- w dniu 22 lipca 2010 r. w K. i B. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem firmę (...) j. w S. w ten sposób, że po zawarciu przez wskazany podmiot gospodarczy z firmą (...) umowy przewozu ładunku herbaty marki L. wartości 365 280 zł z siedziby (...) S.A. w K. do odbiorców na terenie Belgii i Holandii, a następnie zlecenia przez M. M. wykonania tego przewozu firmie (...) do magazynów położonych na terenie B. dokonał odbioru dostarczonej tam herbaty po czym wydał nieustalonym dotychczas osobom,
- w dniu 23 lipca 2010 r. w L. i B., doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem firmę (...) Sp. z o.o. w W. Centralna Dyspozytornia w Ł. w ten sposób, że po zawarciu przez wskazany podmiot gospodarczy z firmą (...) umowy przewozu dwóch ładunków alkoholu różnych marek w ilościach 11 i 13 palet wartości 300 000 zł z magazynów w miejscowości N. do odbiorców w S. oraz C., a następnie zlecenia przez M. M. dostarczenia towaru do magazynów położonych na terenie B. dokonał odbioru transportu alkoholu po czym wydał nieustalonym dotychczas osobom,
- w dniu 26 lipca 2010 r. w Ł. i B. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem firmę (...) Sp. z o.o. w ten sposób, że po zawarciu przez wskazany podmiot gospodarczy z firmą (...) umowy przewozu ładunku alkoholu w postaci wódki oraz wina różnych marek wartości 260 000 zł z Ł. do odbiorcy na terenie P., a następnie zlecenia przez M. M. wykonania tego przewozu firmie (...) do magazynów położonych na terenie B. dokonał odbioru dostarczonego tam alkoholu po czym wydał nieustalonym dotychczas osobom,

- w okresie od 26 do 28 lipca 2010 r. w Z. i B. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem firmę (...) Oddział w S. w ten sposób, że po zawarciu przez wskazany podmiot gospodarczy z firmą (...) umowy przewozu ładunku alkoholu w postaci wódki Luksusowej w ilości 33 palet wartości 365 805 zł z siedziby firmy (...) S.A. w Z. do składu firmy (...) w S., a następnie zlecenia przez M. M. dostarczenia towaru do magazynów położonych na terenie B. dokonał odbioru transportu alkoholu po czym wydał nieustalonym dotychczas osobom

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk,

M. W. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, wyczerpującego dyspozycję art. 286 § 1 kk w zb. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i za to na podstawie art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 12 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza mu grzywnę w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 30 (trzydziestu) złotych.

Na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 16 czerwca 2013 r. do dnia 15 października 2013 r.

Na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody poprzez uiszczenie solidarnie z P. L. i M. S. kwot: 149 500 zł (sto czterdzieści dziewięć tysięcy pięćset złotych) na rzecz (...) S.A. oraz 149 500 zł (sto czterdzieści dziewięć tysięcy pięćset złotych) na rzecz (...) S.A.

Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. J. K. kwotę 1033,20 zł (tysiąc trzydzieści trzy złote i dwadzieścia groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu.

Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych zaś wydatkami obciąża Skarb Państwa.