

*Sygn. akt IV K 84/13*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 lipca 2014r.

**Sąd Okręgowy w Lublinie IV Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący** Sędzia SO Piotr Romański

**Protokolant:**

S. S.

w obecności prokuratora Anny Potręć - Goldsztejn

po rozpoznaniu w dniach 2 grudnia 2013r. 30 maja 2014r. i 24 lipca 2014r.

s p r a w y:

1. **M. R.**, syna M. i B. z domu N., urodzonego (...) w C.;

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od stycznia 2010 r. do dnia 24 listopada 2010 r. w L., w datach dziennych bliżej nieustalonych, działając wspólnie i w porozumieniu z drugą ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, jako kierownik magazynu hurtowni mebli B. (...), będąc odpowiedzialnym za przyjmowanie towaru od producenta, jego sprzedaż, wystawianie faktur i rozliczanie się na ich podstawie z B. (...) przywłaszczył powierzone mu mienie w postaci mebli oraz pieniędzy w łącznej kwocie 295.584,54 zł stanowiącej mienie znacznej wartości na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w R.,

tj. o przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12k.k.

2. **D. R.** z domu Ć., córki K. i J. z domu B., urodzoną (...) w C.;

oskarżonej o to, że:

II. w okresie od stycznia 2010 r. do dnia 24 listopada 2010 r. w L., w datach dziennych bliżej nieustalonych, działając wspólnie i w porozumieniu z drugą ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, jako pracownik biurowy magazynu hurtowni mebli B. (...), będąc odpowiedzialną za wystawianie faktur, przyjmowanie pieniędzy za sprzedany towar i rozliczanie się z niego z (...) sp. z o.o. przywłaszczyła powierzone jej mienie w postaci mebli oraz pieniędzy w łącznej kwocie 295.584,54 zł stanowiącej mienie znacznej wartości na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w R.,

tj. o przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12k.k.

M. R. i D. R. uznaje za winnych dokonania zarzuconych im czynów wypełniających dyspozycję art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie art. 294 § 1 k.k. oraz art. 33 § 2 i § 3 k.k. skazuje M. R. na karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 (sto) stawek dziennych grzywny ustalając, że stawka dzienna wynosi 20,00 (dwadzieścia) złotych, zaś D. R. na 1 (rok) i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 (sto) stawek dziennych grzywny ustalając, że stawka dzienna wynosi 20,00 (dwadzieścia) złotych;

na mocy art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonych obowiązek naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w częściach przez zapłatę na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w R. przez M. R. kwoty 147 792, 27 (sto czterdzieści siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt dwa 27/100) złote oraz przez D. R. kwoty 147 792, 27 (sto czterdzieści siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt dwa 27/100) złote;

na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. oraz art. 70 § 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności wymierzonej D. R. warunkowo zawiesza tytułem próby na 4 (cztery) lata;

na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od każdego z oskarżonych na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) Sp. z o.o. z siedzibą w R. po 2500,00 (dwa tysiące pięćset) złotych tytułem zwrotu kosztów pełnomocnictwa procesowego;

z mocy art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 i 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza na rzecz Skarbu Państwa od M. R. 400,00 (czterysta) złotych opłaty i (...),45 (tysiąc osiemset trzynaście 45/100) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków, zaś od D. R. 300,00 (trzysta) złotych opłaty i (...),45 (tysiąc osiemset trzynaście 45/100) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków.