

Sygn. akt IV K 233/16

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 października 2016 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Artur Majsak

Protokolant: sekr. sąd. Agnieszka Kowalska –Dudziak

przy udziale Prokuratora Marcina Kozaka

po rozpoznaniu w dniu 29 września 2016 roku

sprawy **K. H.**, syna K. i B. z domu B., urodzonego (...) w L.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Wojewódzkiego w L. z dnia 30 czerwca 1989 roku w sprawie sygn. akt II K 141/88, zmienionym wyrokiem Sądu Najwyższego w W. z dnia 16 stycznia 1990 roku w sprawie sygn. akt IV KR. 225/89, za przestępstwa popełnione:

a) w porze wieczorowej 28 czerwca 1988 roku, wyczerpujące art. 210 § 1 d.k.k., na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) złotych, a ponadto na podstawie art. 40 § 1 d.k.k. orzeczono środek karny pozbawienia praw publicznych na okres 3 (trzech) lat;

b) w porze wieczorowej 28 czerwca 1988 roku, wyczerpujące art. 210 § 1 d.k.k., na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) złotych, a ponadto na podstawie art. 40 § 1 d.k.k. orzeczono środek karny pozbawienia praw publicznych na okres 3 (trzech) lat;

c) w porze wieczorowej 28 czerwca 1988 roku, wyczerpujące art. 11 § 1 d.k.k. w zw. art. 208 d.k.k., na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 50.000 (pięćdziesiąt tysięcy) złotych;

przy czym na podstawie art. 66 d.k.k. i art. 67 § 1 d.k.k. oraz art. 71 § 1 i 2 d.k.k. orzeczone wobec K. H. kary pozbawienia wolności, grzywny oraz środki karne pozbawienia praw publicznych połączono i jako kary łączne wymierzono mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, karę grzywny w wysokości 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) złotych, a także jako łączny środek karny pozbawienia praw publicznych na okres 3 (trzech) lat, na podstawie art. 83 § 1 d.k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 12 października 1988 roku do dnia 30 czerwca 1989 roku; w dniu 22 czerwca 1992 roku wykonano orzeczoną wobec K. H. karę pozbawienia wolności;

II. Sądu Rejonowego w L. z dnia 21 stycznia 1991 roku w sprawie sygn. akt III K 769/90, za przestępstwo popełnione w nocy z 21 na 22 lutego 1990 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 210 § 1 d.k.k. w zw. z art. 60 § 1 i 3 d.k.k., na karę 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 500.000 (pięćset tysięcy) złotych, na podstawie art. 83 § 1 d.k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 15 marca 1990 roku do dnia 7 sierpnia 1990 roku; na podstawie art. 40 § 1 d.k.k. w zw. z art. 44 § 1 d.k.k. orzeczono wobec K. H. środek karny pozbawienia praw publicznych na okres 4 (czterech) lat; postanowieniem z dnia 12 sierpnia 1994 roku Sąd Wojewódzki w L. warunkowo przedterminowo zwolnił K. H. z odbycia pozostałej części kary pozbawienia wolności z okresem próby do dnia 30 lipca 1998 roku; w dniu 12 września 1994 roku zwolniono skazanego z zakładu karnego; postanowieniem z dnia 5 sierpnia 1996 roku Sąd Wojewódzki w L. odwołał udzielone warunkowe przedterminowe zwolnienie;

III. Sądu Rejonowego w L.z dnia 10 lutego 1992 roku w sprawie sygn. akt III K 2367/91, za przestępstwo popełnione w nocy z 2 na 3 września 1991 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 11 § 1 d.k.k. w zw. z art. 214 § 1 d.k.k. w zw. z art. 60 § 1 d.k.k., na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, na podstawie art. 83 § 1 d.k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 3 września 1991 roku do dnia 10 lutego 1992 roku; postanowieniem z dnia 12 września 1994 roku Sąd Wojewódzki w L. warunkowo przedterminowo zwolnił K. H. z odbycia pozostałej części kary pozbawienia wolności z okresem próby do dnia 30 lipca 1998 roku; postanowieniem z dnia 5 sierpnia 1996 roku Sąd Wojewódzki w L. odwołał udzielone warunkowe przedterminowe zwolnienie; w dniu 24 września 1998 roku wykonano orzeczoną wobec K. H. karę pozbawienia wolności;

IV. Sądu Rejonowego w L.z dnia 18 maja 1995 roku w sprawie sygn. akt III K 1676/90, za przestępstwo popełnione w nocy z 10 na 11 kwietnia 1990 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 159 d.k.k. w zb. z art. 155 § 1 pkt. 2 d.k.k. w zw. z art. 60 § 2 d.k.k. w zw. z art. 60 § 1 d.k.k., na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, a ponadto na podstawie art. 59a pkt. 1 i 2 d.k.k. orzeczono od K. H. po 5 (pięć) złotych nawiazki – pierwsza na rzecz Fundacji (...) w L., druga na rzecz Fundacji (...) w L.;

V. Sądu Rejonowego w L. z dnia 5 czerwca 1995 roku w sprawie sygn. akt IX K 378/95, za przestępstwo popełnione w dniu 12 stycznia 1995 roku, około godziny 21.40, wyczerpujące dyspozycję art. 11 § 1 d.k.k. w zw. z art. 208 d.k.k. w zw. z art. 60 § 2 d.k.k., na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 800 (osiemset) złotych z zamianą w razie jej nieuiszczenia na zastępczą karę pozbawienia wolności, przyjmując jeden dzień tej kary za równoważny grzywnie w kwocie 10 (dziesięć) złotych, na podstawie art. 83 § 1 d.k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 12 stycznia 1995 roku do dnia 22 września 1995 roku;

VI. łącznym Sądu Rejonowego w L.z dnia 4 lipca 1996 roku w sprawie sygn. akt IX K 607/96, którym:

a) na podstawie art. 66 d.k.k. w zw. z art. 67 § 1 d.k.k. w zw. z art. 503 § 1 d.k.p.k. orzeczone wobec K. H. wyrokami Sądu Rejonowego w L.z dnia 5 czerwca 1995 roku w sprawie sygn. akt IX K 378/05 i Sądu Rejonowego w L.z dnia 9 sierpnia 1995 roku w sprawie sygn. akt IX K 109/95 kary pozbawienia wolności połączono i wymierzono jako karę łączną karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

b) na podstawie art. 83 § 1 d.k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono K. H. okres tymczasowego aresztowania od dnia 12 stycznia 1995 roku do dnia 22 września 1995 roku;

c) w pozostałej części połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu.

W dniu 26 stycznia 2002 roku wykonano orzeczoną wobec K. H. karę łączną pozbawienia wolności;

VII. łącznym Sądu Rejonowego w L. z dnia 10 kwietnia 1996 roku w sprawie sygn. akt IX K 1339/95, którym:

a) na podstawie art. 503 § 1 d.k.p.k., art. 66 d.k.k., art. 67 § 1 d.k.k. orzeczone wobec K. H. wyrokami Sądu Rejonowego w L. z dnia 21 stycznia 1991 roku w sprawie sygn. akt III K 769/90 i Sądu Rejonowego w L. z dnia 18 maja 1995 roku w sprawie sygn. akt III K 1676/90 kary pozbawienia wolności połączono i wymierzono jako karę łączną karę 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności;

b) na podstawie art. 83 § 1 d.k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono K. H. okres tymczasowego aresztowania od dnia 15 marca 1990 roku do dnia 7 sierpnia 1990 roku;

c) w pozostałej części połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu.

W dniu 6 kwietnia 2004 roku wykonano orzeczoną wobec K. H. karę łączną pozbawienia wolności;

VIII. Sądu Rejonowego w B. z dnia 24 stycznia 2003 roku w sprawie sygn. akt II K 286/02, za przestępstwo popełnione w dniu 25 lipca 2002 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 242 § 1 k.k., na karę grzywny w wymiarze 100 (sto) stawek

dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych; w dniu 20 listopada 2006 roku wykonano karę grzywny;

IX. Sądu Rejonowego w L.z dnia 11 października 2006 roku w sprawie sygn. akt XIX K 1061/06, za przestępstwa popełnione:

a) w dniu 28 października 2005 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 178a § 1 k.k., na karę roku pozbawienia wolności, ponadto na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeczono karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat, zaś na podstawie art. 49 § 2 k.k. świadczenie pieniężne w kwocie 200 złotych na rzecz Fundacji (...) w ruchu drogowym” w G. z przeznaczeniem na cel bezpośrednio związany z udzielaniem pomocy osobom poszkodowanym w wypadkach komunikacyjnych;

b) w okresie od 3 czerwca 2005 roku do 28 października 2005 roku, wyczerpujący dyspozycję art. 292 § 1 k.k., na karę roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych; na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 28 października 2005 roku przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności odpowiada dwóm dziennym stawkom grzywny;

przy czym na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec K. H. kary pozbawienia wolności połączone i jako karę łączną wymierzono mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, której wykonanie w oparciu o art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawieszono tytułem próby na okres 5 (pięciu) lat; postanowieniem z dnia 3 października 2013 roku Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w L.z siedzibą w Ś.zamienił karę grzywny na karę pozbawienia wolności;

X. Sądu Rejonowego wL.z dnia 16 grudnia 2008 roku w sprawie sygn. akt III K 237/08, za przestępstwo popełnione w dniu 5 listopada 2005 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 270 § 1 k.k., na karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;

XI. Sądu Okręgowego w L. z dnia 18 maja 2012 roku w sprawie sygn. akt IV K 427/11, za przestępstwa popełnione:

a) w dniu 12 września 2011 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 197 § 3 pkt 2 k.k. w zw. z art. 197 § 2 k.k. w zb. z art. 189 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, ponadto na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeczono od K. H. na rzecz K. F. kwotę 5.000 (pięć tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;

b) w dniu 12 września 2011 roku, wyczerpujące dyspozycję z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 189 § 1 k.k. w zb. z art. 191 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

przy czym na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec K. H. kary pozbawienia wolności połączone i jako karę łączną wymierzono mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono mu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 26 września 2011 roku do dnia 18 maja 2012 roku;

XII. Sądu Rejonowego Lublin - Wschód wL.z siedzibą w Ś. z dnia 29 marca 2013 roku w sprawie sygn. akt III K 200/13, za przestępstwo popełnione w dniu 5 grudnia 2012 roku, wyczerpujące dyspozycję 178a § 4 k.k., na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie w oparciu o art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawieszono tytułem próby na okres 2 (dwóch) lat oraz w oparciu o art. 71 § 1 k.k. grzywnę w wymiarze 40 (czterdzieści) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych, ponadto na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeczono środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 2 (dwóch) lat; postanowieniem z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie sygn. akt III Kow 4033/13 Sąd Rejonowy Lublin Wschód w L. z siedzibą w Ś. zamienił karę grzywny na zastępczą karę 20 dni pozbawienia wolności;

XIII. Sądu Rejonowego Lublin - Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 13 stycznia 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 832/13, za przestępstwo popełnione w dniu 24 marca 2013 roku, wyczerpujące dyspozycję art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 178a § 1 k.k. w zb. z art. 160 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, ponadto na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeczono środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach 24 i 25 marca 2013 roku;

XIV. Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w L. z dnia 4 lipca 2013 roku w sprawie sygn. akt IX K 93/11, za przestępstwa popełnione:

a) w dniu 1 stycznia 2006 roku, wyczerpujące dyspozycję z art. 197 § 1 k.k. w zb. z art. 198 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., na karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

b) w miesiącu czerwcu 2006 roku, daty dziennej nieustalonej, wyczerpujące dyspozycję z art. 197 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., na karę na karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

c) w miesiącu wrześniu 2006 roku, daty dziennej nieustalonej, wyczerpujące dyspozycję z art. 197 § 1 k.k. w zb. z art. 197 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., na karę na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

d) w dniu 28 stycznia 2007 roku, wyczerpujące dyspozycję z art. 197 § 1 k.k. w zb. z art. 197 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., na karę na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

przy czym na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec K. H. kary pozbawienia wolności połączono i jako karę łączną wymierzono mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 30 maja 2007 roku do dnia 26 stycznia 2009 roku;

XV. łącznym Sądu Okręgowego w L. z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie sygn. akt IV K 70/14, którym:

a) na podstawie art. 569 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 85 k.k. oraz art. 86 § 1 i 2 k.k. orzeczone wobec K. H. wyrokami Sądu Rejonowego w L. z dnia 11 października 2006 roku w sprawie sygn. akt XIX K 1061/06 i Sądu Rejonowego w L. z dnia 16 grudnia 2008 roku w sprawie sygn. akt III K 237/08 kary grzywny połączono i wymierzono karę łączną grzywny w wymiarze 235 (dwieście trzydzieści pięć) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 15 (piętnaście) złotych;

b) rozwiązano kary łączne pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Okręgowego w L. z dnia 18 maja 2012 roku w sprawie sygn. akt IV K 427/11 i Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w L. z dnia 4 lipca 2013 roku w sprawie sygn. akt IX K 93/11;

c) na podstawie art. 569 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec K. H. wyrokami: Sądu Okręgowego w L. z dnia 18 maja 2012 roku w sprawie sygn. akt IV K 427/11 i Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w L. z dnia 4 lipca 2013 roku w sprawie sygn. akt IX K 93/11 z pkt IV kary pozbawienia wolności połączono i jako karę łączną wymierzono skazanemu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności; na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono w oparciu o art. 63 § 1 k.k. i art. 577 k.p.k. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 26 września 2011 roku do dnia 18 maja 2012 roku w sprawie IV K 427/11 oraz okresy dotychczas odbytych kar jednostkowych pozbawienia wolności z połączonych wyroków;

d) na podstawie art. 569 § 1 i § 2 k.p.k. oraz art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączono kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego Lublin - Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 29 marca 2013 roku w sprawie sygn. akt III K 200/13 oraz Sądu Rejonowego Lublin - Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 13 stycznia 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 832/13 i jako karę łączną wymierzono K. H. karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie w oparciu o art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawieszono tytułem próby na okres 2 (dwóch) lat;

e) na podstawie art. 569 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 90 § 2 k.k. w zw. z art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. środki karne w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczone wobec K. H. wyrokami: Sądu Rejonowego Lublin - Wschód w L. z siedzibą w Ś.z dnia 29 marca 2013 roku w sprawie sygn. akt III K 200/13 oraz Sądu Rejonowego Lublin- Wschód w L. z siedzibą w Ś.z dnia 13 stycznia 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 832/13 połączono i jako łączny środek karny orzeczone wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat;

f) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączono kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokiem Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w L.z dnia 4 lipca 2013 roku w sprawie sygn. akt IX K 93/11 z pkt I, II i III cytowanego wyroku i jako karę łączną orzeczone karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

g) w pozostałej części połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu;

h) na podstawie art. 572 k.p.k. umorzono postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w części dotyczącej skazania na karę grzywny orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w B. z dnia 24 stycznia 2003 roku w sprawie sygn. akt II K 286/02 oraz kar jednostkowych pozbawienia wolności orzeczonych wyrokami: Sądu Rejonowego wL. z dnia 11 października 2006 r. w sprawie sygn. akt XIX K 1061/06 i Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w L.z dnia 4 lipca 2013 roku w sprawie sygn. akt IX K 93/11 w pkt I,II i III;

XVI. Sądu Rejonowego Lublin - Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 13 maja 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 1577/12 zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w L. z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie sygn. akt V Ka 814/14, za przestępstwa popełnione:

a) w dniu 19 sierpnia 2012 roku, wyczerpujące dyspozycję z art. 278 § 1 k.k. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

b) w dniu 19 sierpnia 2012 roku, wyczerpujące dyspozycję z art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 178a § 1 k.k. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

przy czym na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec K. H. kary pozbawienia wolności połączono i jako karę łączną wymierzono mu karę roku pozbawienia wolności, ponadto na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat;

XVII. Sądu Rejonowego Lublin - Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 1645/13 zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie sygn. akt V Ka 266/15, za przestępstwa popełnione:

a) w listopadzie 2009 roku, daty dziennej bliżej nieustalonej, wyczerpujące dyspozycję z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 197 § 2 k.k. w zb. z art. 189 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

b) w lutym 2010 roku, daty dziennej bliżej nieustalonej, wyczerpujące dyspozycję z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 197 § 2 k.k. na karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

przy czym na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec K. H. kary pozbawienia wolności połączono i jako karę łączną wymierzono mu karę 2 (dwóch) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, ponadto na podstawie art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 41a § 2 k.k. w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z dnia 20 września 2005 roku) orzeczone wobec skazanego środki karne w postaci zakazu kontaktowania się z pokrzywdzonymi B. G. i D. S., na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach 21 lipca 2010 roku i 19 października 2010 roku;

XVIII. Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w L.z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie sygn. akt III K 301/15, za przestępstwo popełnione w okresie od dnia 13 października 2014 roku do dnia 12 marca 2015 roku, wyczerpujące

dyspozycję art. 242 § 3 k.k., na karę roku pozbawienia wolności, której wykonanie w oparciu o art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawieszono tytułem próby na okres 3 (trzech) lat oraz w oparciu o art. 73 § 1 k.k. w okresie tym oddano skazanego pod dozór kuratora sądowego;

XIX. łącznym Sądu Okręgowego w L. z dnia 28 września 2015 roku w sprawie sygn. akt IV K 188/15, którym

a) na podstawie art. 569 § 1 i 2 k.p.k., art. 575 § 1 k.p.k., art. 85 k.k. oraz art. 86 § 1 i 2 k.k. połączono kary grzywny orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w L. z dnia 11 października 2006 roku w sprawie sygn. akt XIX K 1061/06 (**pkt IX**) i Sądu Rejonowego w L. z dnia 16 grudnia 2008 roku w sprawie sygn. akt III K 237/08 (**pkt X**) i jako karę łączną wymierzono K. H. karę **235 (dwieście trzydzieści pięć)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę **15 (piętnastu)** złotych;

b) na podstawie art. 569 § 1 i 2 k.p.k., art. 575 § 1 k.p.k., art. 85 k.k. oraz art. 86 § 1 k.k. połączono kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami: Sądu Okręgowego w L. z dnia 18 maja 2012 roku w sprawie sygn. akt IV K 427/11 (**pkt XI**), Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w L. z dnia 4 lipca 2013 roku w sprawie sygn. akt IX K 93/11 odnośnie czynu z pkt d (**pkt. XIV**) oraz Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 1645/13 (**pkt. XVII**) i jako karę łączną wymierzono K. H. karę **6 (sześciu)** lat i **5 (pięciu)** miesięcy pozbawienia wolności;

c) na mocy art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono K. H. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie IV K 427/11 Sądu Okręgowego w L. (**pkt. XI**), tj. od dnia 26 września 2011 roku do dnia 18 maja 2012 roku oraz okres dotychczas odbytej kary w tejże sprawie, tj. od dnia 26 marca 2013 roku do dnia 9 stycznia 2014 roku, a także okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie III K 1645/13 Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w L. z siedzibą w Ś. (**pkt. XVII**), tj. 21 lipca 2010 roku i 19 października 2010 roku;

d) na podstawie art. 569 § 1 i § 2 k.p.k., art. 575 § 1 k.p.k., art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. oraz art. 89 § 1a k.k. połączono kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego Lublin- Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 29 marca 2013 roku w sprawie sygn. akt III K 200/13 (**pkt XII**), Sądu Rejonowego Lublin- Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 13 stycznia 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 832/13 (**pkt XIII**) oraz Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 13 maja 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 1577/12 (**pkt. XVI**) i jako karę łączną wymierzono K. H. karę **roku i 8 (ośmiu)** miesięcy pozbawienia wolności;

e) na mocy art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono K. H. okres dotychczas odbytej kary pozbawienia wolności w sprawie III K 1577/12 Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w L. z siedzibą w Ś. (**pkt. XVI**), tj. od dnia 13 marca 2015 roku do dnia 28 września 2015 roku oraz okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie III K 832/13 Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku (**pkt. XIII**), tj. od dnia 24 marca 2013 roku do dnia 25 marca 2013 roku;

f) na podstawie art. 569 § 1 i 2 k.p.k., art. 575 § 1 k.p.k., art. 90 § 2 k.k., art. 85 k.k. oraz art. 86 § 1 k.k. środki karne w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczone wobec K. H. wyrokami: Sądu Rejonowego Lublin- Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 29 marca 2013 roku w sprawie sygn. akt III K 200/13 (**pkt XII**), Sądu Rejonowego Lublin- Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 13 stycznia 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 832/13 (**pkt XIII**) oraz Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w L. z siedzibą w Ś. z dnia 13 maja 2014 roku w sprawie sygn. akt III K 1577/12 (**pkt. XVI**) połączono i jako łączny środek karny orzeczone wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres **5 (pięciu)** lat;

g) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączono kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokiem Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w L. z dnia 4 lipca 2013 roku w sprawie sygn. akt IX K 93/11 w pkt a, b i c wymienionego wyroku (**pkt. XIV**) i jako karę łączną orzeczono karę **4 (czterech)** lat pozbawienia wolności;

h) w pozostałym zakresie wyroki wydane w sprawach XIX K 1061/06 (**pkt IX**), III K 237/08 (**pkt. X**), IV K 427/11 (**pkt XI**), III K 200/13 (**pkt XII**), III K 832/13 (**pkt XIII**), IX K 93/11 (**pkt XIV**), III K 1577/12 (**pkt XVI**) i III K 1645/13 (**pkt XVII**) podlegają odrębnemu wykonaniu;

i) na podstawie art. 572 k.p.k. umarżono postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w zakresie dotyczącym wyroków: Sądu Wojewódzkiego w L. z dnia 30 czerwca 1989 roku w sprawie sygn. akt II K 141/88, zmienionego wyrokiem Sądu Najwyższego w W. z dnia 16 stycznia 1990 roku w sprawie sygn. akt IV KR. 225/89 (**pkt. I**), Sądu Rejonowego w L. z dnia 10 lutego 1992 roku w sprawie sygn. akt III K 2367/91 (**pkt. III**), Sądu Rejonowego w B. z dnia 24 stycznia 2003 roku w sprawie sygn. akt II K 286/02 (**pkt. VIII**), Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w L. z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie sygn. akt III K 301/15 (**pkt. XVIII**) oraz połączenia kar pozbawienia wolności orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w L. z dnia 11 października 2006 roku w sprawie sygn. akt XIX K 1061/06 (**pkt. IX**) i Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w L. z dnia 4 lipca 2013 roku w sprawie sygn. akt IX K 93/11 z pkt a, b i c (**pkt XIV**);

j) na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. umarżono postępowanie w zakresie połączenia kar orzeczonych wyrokami: Sądu Rejonowego w L. z dnia 21 stycznia 1991 roku w sprawie sygn. akt III K 769/90 (**pkt II**), Sądu Rejonowego w L. z dnia 18 maja 1995 roku w sprawie sygn. akt III K 1676/90 (**pkt. IV**) i Sądu Rejonowego w L. z dnia 5 czerwca 1995 roku w sprawie sygn. akt IX K 378/95 (**pkt. V**);

XX. Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w L. z dnia 12 lutego 2016 roku w sprawie sygn. akt IX K 864/15 za przestępstwo popełnione w dniu 21 lutego 2015 roku wyczerpujące dyspozycję z art. 244 k.k. na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

1. na podstawie art. 572 k.p.k. umarża postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego;
2. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. K. – Kancelaria Adwokacka, ul. (...), (...)-(…) L., kwotę 147,60 zł (sto czterdzieści siedem złotych 60/100) tytułem wynagrodzenia za obronę K. H. wykonywaną z urzędu;
3. zwalnia K. H. od ponoszenia wydatków związanych z niniejszym postępowaniem, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.