

sygn. akt IV K 431/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 marca 2018r.

Sąd Okręgowy w Lublinie – IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Dąbrowska (del. do SO)

Ławnicy: Anna Wieleba, Krystyna Urban

przy udziale Protokolanta: Doroty Hordziejewskiej, st. Sekret. Sąd. Tomasza Sali

z udziałem Prokuratora: Marcina Stelmacha

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 stycznia i 5 marca 2018r.

z oskarżenia Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chełmie

sprawy **P. C.**, syna S. i D. z d. W., urodz. w dniu (...) w C.

### **oskarżonego o to, że:**

w dniu 14 marca 2017r., w miejscowości K. H., woj. (...), działając w zamiarze bezpośrednim spowodowania u A. K. ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, kilkakrotnie uderzył w/w pokrzywdzonego w głowę narzędziem tępokrawędzistym w postaci kolby z broni pneumatycznej, powodując jego upadek na podłoże, czym doprowadził do powstania u pokrzywdzonego krwiaka nadtwardówkowego po stronie prawej czołowej z efektem masy wymagającego pilnej trepanacji czaszki, obrzęku mózgu oraz złamania kości skroniowej i czołowej po stronie prawej stanowiących chorobę realnie zagrażającą życiu,

tj. o czyn z art. 156 § 1 pkt 2 kk

oskarżonego P. C. uznaje za winnego w ramach zarzucanego mu czynu tego, że w dniu 14 marca 2017r., w miejscowości K. H., woj. (...), działając w zamiarze bezpośrednim spowodowania u A. K. ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, uderzył go w głowę narzędziem tępokrawędzistym w postaci kolby z wiatrówki, skutkiem czego pokrzywdzony upadł na podłoże, a następnie uderzał kolbą z w/w broni i kopał leżącego po całym ciele, przy czym uderzenie kolbą z broni w głowę skutkowało powstaniem u pokrzywdzonego krwiaka nadtwardówkowego po stronie prawej czołowej z efektem masy wymagającego pilnej trepanacji czaszki, obrzęku mózgu oraz złamania kości skroniowej i czołowej po stronie prawej stanowiących chorobę realnie zagrażającą życiu, co stanowi czyn z art. 156 § 1 pkt 2 kk i za to na mocy art. 156 § 1 kk (powołany przepis w brzmieniu obowiązującym przed dniem 13 lipca 2017r.) skazuje go na karę roku pozbawienia wolności; na mocy art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 2 kk wykonanie tak orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza wobec oskarżonego na okres lat pięciu tytułem próby; na mocy art. 44 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego przepadek dowodów rzeczowych wyszczególnionych w wykazie dowodów rzeczowych nr I/168/17/P pod poz. 1 i 3; na mocy art. 71 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego grzywnę w wysokości 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych; na mocy art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora pisemnie o przebiegu okresu próby raz na trzy miesiące; na mocy art. 73 § 2 kk oddaje oskarżonego pod dozór kuratora sądowego w okresie próby; na mocy art. 63 § 1 i 5 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 16 marca 2017r. godz. 8.00 do dnia 10 kwietnia 2017r. godz. 15.22 zaokrąglając w górę do pełnego dnia i przyjmując dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jako równy dwóm dziennym stawkom grzywny; zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, z których wyłożone wydatki przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.