

Sygn. akt IV K 38/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lipca 2022 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie, w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Andrzej Klimkowski

Protokolant: sekr. sąd. J. B., sekr. sąd. M. P. (1), st.sekr. sąd. S. S.

w obecności Prokuratora P. G., T. S.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach : 13 sierpnia, 2 października, 4 listopada i 9 grudnia 2020 roku, 27 stycznia, 25 lutego, 1 kwietnia, 13 maja, 18 czerwca, 16 lipca, 12 sierpnia, 16 września, 28 października, 3 grudnia 2021 roku, 14 stycznia, 17 lutego, 30 marca, 29 kwietnia, 27 maja i 29 czerwca 2022 roku

sprawy:

1. **K. B.**, syna M. i H. z domu K., urodzonego w dniu (...) w R.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od stycznia 2013 roku do 21 października 2016 roku w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej założył i kierował zorganizowaną grupą przestępczą, w skład której wchodził między innymi G. B. (1), P. S., A. S., B. K. (1), T. B., P. B., G. H., M. B. (1), E. G., oraz inne osoby, mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem do obrotu i wytwarzaniem znacznych ilości produktów leczniczych w postaci sterydów anabolicznych bez stosownych pozwoleń, prowadzenie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia na prowadzenia apteki lub punktu aptecznego, przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów, oraz podejmowaniu czynności, które mogły udaremnić lub znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia albo orzeczenia przepadku - środków płatniczych pochodzących z wyżej opisanego proceduru w ten sposób, że stworzył strukturę grupy i zaplanował sposób jej funkcjonowania, inicjował, koordynował i finansował przedsięwzięcia związane z wprowadzaniem do obrotu sterydów, ustalał sposób i warunki wzajemnych rozliczeń finansowych członków grupy, wydawał polecenia i kierował wykonaniem czynów zabronionych przez inne osoby, jak również osobiście współrealizował ustalone w jej ramach zadania, **tj. o przestępstwo określone w art. 258 § 3 kk;**

II. w okresie 2 stycznia 2013 r. do dnia 21 października 2016 r. w Ł., B., miejscowości Ż. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu oraz wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami przy wykorzystaniu sklepów internetowych o nazwach (...) poprzez prowadzenie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia na prowadzenia apteki lub punktu aptecznego, wielokrotnie wprowadził do obrotu znaczne ilości produktów leczniczych w tym także uzyskanych za granicą, m. in. sterydy anaboliczne w postaci nie mniej niż 3000 opakowań środka o nazwie Ovigil, 2000 ampulek testosteronu Norma, 1000 opakowań środka Stanazol Winstrol, 1500 opakowań środka Metanabol firmy Bayer, 600 opakowań środka Oksandrolon firmy Bayer, 2500 opakowań środka Klomid, 7000 opakowań środka Pregnyl, 1230 flakonów środka Finaks, 100 sztuk opakowań środka T3, 950 opakowań środka Zimopleks, 4335 opakowań środka Clomiphene Citrate, 2500 opakowań środka T3, 2000 opakowań środka HCG, bliżej nieokreślonej ilości produktu leczniczego producenta Malay Tiger i Titan oraz produktów leczniczych Winstrol, nandro D, nan F, test C, anapolon, turanabol, sustanol, clenbuterol, metanabol, prop, Enan, clenox, turinex, oxydrol, stanox, decanol,

sustanim, trenol, tren, prima, oxandtolon, nan susta, cypio, susta, deka F, pregnyl, clomid, blendotex, propex, testex 400, freglex, cytex, trenotex, Tri trenotex, sustanex, stanetex, dacetex, danabol, tabs, pregnyl, bold titan, deca titan, para titan, tri para titan, tri bold titan, susta balkan, enan balkan, parabola, w łącznej ilości 338 803 sztuk o wartości 514 213 zł oraz produktów leczniczych potaci HCG sztuk 4668, Clomid sztuk 17250, Proviron sztuk 3289, Pregnyl sztuk 475, Tamoxifen Zymopiech sztuk 800, HCG Ovigil sztuk 340, Hygetropin sztuk 490, Hygetropin Bayer sztuk 934, Dekadrabolin sztuk 967, Deka Holand sztuk 820, Dekadrabolin Genesis sztuk 80, Parabolin sztuk 210, Parabolin Alfa sztuk 60, Metanabol Alfa sztuk 630, Metanabol Bayer sztuk 1390, Metanabol Titan sztuk 460, T3 sztuk 8500, Titan Prop sztuk 538, Oxandrolon Bayer sztuk 759, Alfa Prop sztuk 360, Prop Genesis sztuk 200, Androxine sztuk 50, Testovis sztuk 750, Tetosteron Norma sztuk 654, Enan Norma sztuk 870, Enan Titan sztuk 815, Enan Galenika sztuk 90, Winstron Alfa sztuk 300, Winstron sztuk 279, Winstron Bayer sztuk 230, Antek Alfa sztuk 150, Bold Titan sztuk 1135, Bold Genesis sztuk 100, Cypio Titan sztuk 1630, Cufs sztuk 465, Tren a Titan sztuk 350, Susta Pakistan sztuk 4920, Bulk sztuk 621, Tribold Titan sztuk 620, Arimidex sztuk 30, Stanazol sztuk 300, w łącznej ilości 60 590 sztuk o wartości 2 599 055 zł oraz bliżej nieustalone produkty lecznicze, a także wytwarzał produkt leczniczy w postaci sterydu o nazwie własnej „Fianx” i DECA-DURABOLIN w bliżej nieustalonej ilości, który wprowadzał do obrotu poprzez wysyłkową sprzedaż internetową, przy czym ustalano łączną wartość produktów na kwotę ponad 4 mln. zł, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu wskazanych wyżej środków, przy czym w okresie od dnia 2 stycznia 2013 r. do dnia 6 maja 2014 r. w celu użycia za autentyczne podrobił łącznie 10 dokumentów nadawczych do przesyłek nadawanych w urzędzie pocztowym, poprzez wypełnienie oraz opatrzenie ich sfałszowanymi podpisami nadawców, **tj. o przestępstwo określone w art. 124 w zb. z art. 124b ust. 1 w zb. z art. 125 ust. 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

III. w okresie od 7 stycznia 2013 roku do 21 października 2016 roku w Ł., B. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych uzyskanych z korzyści związanych z wprowadzaniem do obrotu znacznych ilości sterydów anabolicznych bez wymaganego zezwolenia, podjął prowadzenie działań mogących znacznie utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przepadku środków płatniczych polegających na przeniesieniu własności środków płatniczych pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem tego czynu zabronionego w łącznej kwocie 3,800 mln zł, 80 tys. Euro, 7 tys. GBP, 6 tys. USD w ten sposób, że środki pieniężne pochodzące z opisanego przestępstwa lokował na rachunkach oszczędnościowo-rozliczeniowych, które otwierał na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe w różnych bankach na terenie Polski, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 271 § 1 kk, a mianowicie - rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) – M. M. (1), rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - M. B. (2), rachunek bankowy (...) Bank (...) o nr (...) - R. B. (1), rachunek bankowy (...) Bank (...) o nr (...) - R. C., rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - M. R. (1), rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - M. P. (2), rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - W. M., rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - J. M., rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - K. L. (1), rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - M. K. (1), rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - M. C. (1), rachunek bankowy w (...) S.A. o nr (...) - S. Z., o numerze (...) - B. K. (2), o numerze (...) - J. P. (1), o numerze (...) - M. L., rachunki w Banku (...) o nr (...) - M. M. (1), nr (...) - M. P. (2), nr (...) - M. R. (1), nr (...) - J. M., nr (...) - J. K., nr (...) - R. B. (1), nr (...) - R. C., nr (...) - W. M., nr (...) - K. M. (1), a następnie dokonał ich wypłat w bankomatach i prześięgował na inne rachunki bankowe, a część środków finansowych lokował w ciężki sprzęt do prac ziemnych o wartość około 461 tys. zł., który następnie został wniesiony do firmy (...) Spółka z o.o. W. oraz w firmę (...) założoną na jego polecenie, w samochód marki H. (...) wartości 73 tys. zł. i w nieruchomości w W. o wartości nie mniejszej niż 750 tys. zł. oraz przeznaczał na zakup produktów leczniczych, **tj. o przestępstwo określone w art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

IV. w dniu 3 kwietnia 2013 r. w B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu użycia za autentyczne podrobił

dokument w postaci umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta M. K. (2) i podrobił dokument w postaci umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta B. K. (3), **tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

V. w dniu 3 czerwca 2013 r. w B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w celu użycia za autentyczny podrobił dokument w postaci umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...) i załącznik do umowy o prowadzenie rachunku bankowego, w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta R. Z., **tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

VI. w dniu 4 grudnia 2013 r. w B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w celu użycia za autentyczny podrobił dokument w postaci umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta S. Z., **tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

VII. w dniu 24 lutego 2014 r. w B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej w celu użycia za autentyczny podrobił dokumenty w postaci umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta R. V. i w dniu 29 lutego 2014 r. podrobił dokument w postaci umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta R. M. (1), **tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

VIII. w dniach 16, 24 i 26 marca 2014 r. w B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu użycia za autentyczne podrobił następujące dokumenty:

w dniu 16 marca 2014 r. umowę o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...) i załącznik do umowy o prowadzenie rachunku bankowego w ten sposób, iż sfalszował na tych dokumentach podpisy klienta V. M.,

w dniu 24 marca 2014 r. umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...) w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta E. F.,

umowę o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), a w dniu 26 marca 2014 r. i załącznik do umowy o prowadzenie rachunku bankowego w ten sposób, iż sfalszował na tych dokumentach podpisy klienta H. V.,

umowę o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...) i załącznik do umowy o prowadzenie rachunku bankowego w ten sposób, iż sfalszował na tych dokumentach podpisy klienta T. D.,

umowę o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), a w dniu 26 marca 2014 r. załącznik do umowy o prowadzenie rachunku bankowego w ten sposób, iż sfalszował na tych dokumentach podpisy klienta R. V.,

umowę o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), a w dniu 26 marca 2014r. załącznik do umowy o prowadzenie rachunku bankowego w ten sposób, iż sfalszował na tych dokumentach podpisy klienta S. M., **tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

IX. w dniu 22 kwietnia 2014 r. w B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu użycia za autentyczny podrobił następujące dokumenty:

umowę o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta R. D.,

umowę o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...) i załącznik do umowy o prowadzenie rachunku bankowego w ten sposób, iż sfalszował na tych dokumentach podpisy klienta M. F.,

umowę o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...) i załącznik do umowy o prowadzenie rachunku bankowego w ten sposób, iż sfalszował na tych dokumentach podpisy klienta I. K., **tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

X. w dniu 9, 16 i 21 maja 2014 r. w B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu użycia za autentyczny podrobił dokument w postaci:

umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta M. Sweden,

umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta J. Z.,

umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta T. P.,

tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk ;

XI. w okresie od 22 lipca 2014 r. do 4 lutego 2016 r. w B. w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu użycia za autentyczne podrobił dokumenty w postaci umów o prowadzenie rachunków w Banku (...), w ten sposób, że wielokrotnie udostępnił B. K. (1) pełniącą funkcję Naczelnika Urzędu Pocztowego w B. 6 ul. (...), będącej uprawnioną do wystawiania dokumentów w postaci zawierania umów o prowadzenie rachunków bankowych, działającej w imieniu Banku (...) S.A. z siedzibą w B., dane osobowe nieistniejących osób, na podstawie których zostały sporządzone umowy o otwarcie rachunków bankowych, a następnie podrobił podpisy na tych umowach następujących klientów - (...) O. M., (...) R. B. (2), (...) K. J. (1), (...) R. M. (2), (...) B. K. (4), (...) B. J., (...) M. W., (...) M. J. (1), (...) C. M., (...) M. M., (...) R. M. (3), (...) B. R., (...) S. R., (...) M. P. (3), (...) K. M. (2), (...) D. K., (...) C. K., (...) K. M. (3), (...) K. W., (...) K. M. (4), (...) K. R., (...) Chlor M., (...) L. K., (...) J. J. (1), (...) K. J. (2), (...) W. R., (...) S. J., (...) M., (...) M. M., (...) T. H., (...) Murarz M., (...) K. I., (...) K. M. (5), (...) W. R., (...) M. R. (2), (...) R. M., oraz podrobił dokument w postaci umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta M. B. (2), podrobił dokument w postaci umowy o prowadzenie rachunku w (...) S.A. o numerze (...) w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta M. B. (2), **tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

XII. w dniu 24 listopada 2016 r. w B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w celu użycia za autentyczne podrobił dokument w postaci umowy o prowadzenie rachunku w Banku (...) o numerze (...), w ten sposób, iż sfalszował na tej umowie podpis klienta M. C. (2), **tj. o przestępstwo określone w art. 270 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

2. **G. B. (2)**, syna M. i H. z domu K., urodzonego w dniu (...) w B.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od stycznia 2013 roku do 21 października 2016 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B. mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem do obrotu i wytwarzaniem znacznych ilości produktów leczniczych w postaci sterydów anabolicznych bez stosownych pozwoleń, przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów, oraz podejmowaniu czynności, które mogły udaremnić lub znaczenie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia albo orzeczenia przepadku - środków płatniczych pochodzących z wyżej opisanego procederu, **tj. o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk;**

II. w okresie od 2 stycznia 2013 roku do 21 października 2016 roku, dat dziennych bliżej nieustalonych w Ł., B., miejscowości Ż., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodów oraz wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami przy wykorzystaniu stron Internetowych poprzez prowadzenie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia na prowadzenia apteki lub punktu aptecznego wielokrotnie wprowadził do obrotu znaczne ilości produktów leczniczych w postaci nie mniej niż 3000 opakowań środka o nazwie Ovigil, 2000 ampulek testosteronu Norma, 1000 opakowań środka Stanazol Winstrol, 1500 opakowań środka Metanabol firmy Bayer, 600 opakowań środka Oksandrolon firmy Bayer, 2500 opakowań środka Klomid, 5000 opakowań środka Pregnyl, 1230 flakonów środka Finaks, 100 sztuk opakowań środka T3, 950 opakowań środka Zimopleks, 4335 opakowań środka Clomiphene Citrate, 2500 sztuk opakowań środka T3, 4100 opakowań środka Pregnyl, bliżej nieokreślonej ilości produktu leczniczego producenta Malay Tiger i Titan oraz produkty lecznicze Winstrol, nandro D, nan F, test C, anapolon, turanabol, sustanol, clenbuterol, metanabol, prop, Enan, clenox, turinex, oxydrol, stanox, decanol, sustanim, trenol, tren, prima, oxandtolon, nan susta, cypio, susta, deka F, pregnyl, clomid, blendotex, propex, testex 400, freglex, cytex, trenotex, Tri trenotex, sustanex, stanetex, dacatex, danabol, tabs, pregnyl, bold titan, deca titan, para titan, tri para titan, tri bold titan, susta balkan, enan balkan, parabola, w łącznej licznie 338 803 sztuk wartość 514 213 zł a nadto inne dotychczas nieustalone produkty lecznicze o łącznej wartości nie mniejszej niż 1,200 mln. zł, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu wskazanych wyżej środków, poprzez przyjmowanie za pośrednictwem internetu zamówień na produkty lecznicze od innych osób, a następnie zbywanie oraz wysyłanie ich do zamawiających za pośrednictwem Poczty Polskiej oraz firm kurierskich, którzy to odbierali je na potrzeby dalszej detalicznej dystrybucji, wielokrotnie wykorzystując przy tym dane osób m. in. J. P. (1), J. P. (2), J. C., J. Z., S. Z., M. J. (2), K. L. (2), J. F., M. M. (1), J. G., przy czym w okresie od dnia 29 lipca 2013 r. do dnia 21 października 2016 r. w celu użycia za autentyczne podrobił łącznie 26 dokumentów nadawczych do przesyłek nadawanych w urzędzie pocztowym oraz firmy kurierskiej, poprzez wypełnienie oraz opatrzenie ich sfalszowanymi podpisami nadawców, **tj. o przestępstwo określone w art. 124 w zb. z art. 125 ust. 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

III. w okresie od 7 stycznia 2013 roku do 21 października 2016 roku, daty dziennej bliżej nieustalonej w Ł., B. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych uzyskanych z korzyści związanych z wprowadzaniem do obrotu znacznych ilości produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia podjął prowadzenie działań mogących znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przypadku środków płatniczych, polegających na przeniesieniu własności środków płatniczych pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem tego czynu zabronionego w łącznej kwocie nie mniejszej niż 408 tys. zł, 5932 USD, 61957 GBP w ten sposób, że środki pieniężne pochodzące z opisanego przestępstwa przelewane były na rachunki oszczędnościowo-rozliczeniowe otwierane przez K. B. na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe w różnych bankach na terenie Polski, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 271 § 1 kk, a mianowicie rachunek bankowy (...) Bank (...) i (...) - M. K. (1), o numerze (...) - S. Z., o numerze (...) - B. K. (2), o numerze (...) - J. P. (1), o numerze (...) - M. L. - otwartych w (...) S.A., M. K. (1) o numerze (...) otwartego w (...) Bank S.A., R. C. o (...) otwartego w (...) Bank (...) S.A., oraz K. M. (1) o numerze (...) otwartego w Banku (...) S.A. oraz inne rachunki bankowe otwarte na dane innych osób przyjmował, dokonał wypłat i przelewów w łącznej kwocie niemniejszej niż 442.472,58 zł, pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego, a następnie dokonał ich wypłat w bankomatach w kwocie nie mniejszej niż 80 tys. zł, przeksięgował na rachunek M. M. (1), z którego również korzystał K. B., wypłacał przez kantor internetowy „C.”, przeznaczał na zakup sterydów oraz na bieżące wydatki, **tj. o przestępstwo określone w art. art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

IV. w dniach 16-17 stycznia 2017 r. w B., nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, w zamiarze popełnienia czynu zabronionego swoim zachowaniem bezpośrednio zmierzał do jego dokonania poprzez usiłowanie, wprowadził do obrotu produkty lecznicze w postaci 970 ampulek o nazwie Testosteron Propionate 100 mg/ml i 23200 tabletek o nazwie Strombafort 10 mg o wartości rynkowej 164 380 zł oraz TAD 600 mg/4ml 4 paczki o wartości 720 zł nie posiadając pozwoleń na ich dopuszczenie do obrotu w ten sposób, że nadał wymienione produkty przesyłką w firmie kurierskiej E. posługując się danymi osobowymi R. K., które jednak nie nastąpiło z uwagi na fakt zatrzymania przesyłki przez Służbę Celną, przy czym z popełnienia opisanego czynu zabronionego uczynił sobie stałe źródło dochodu, **tj. o przestępstwo określone w art. 13 § 1 kk w zw. z art. 124 ustawy prawo farmaceutyczne w zw. art. 65 § 1 kk;**

3. **M. B. (1)**, syna J. i L. z domu R., urodzonego w dniu (...) w O.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 1 lutego 2016 roku do 21 października 2016 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B. mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem do obrotu i wytwarzaniem znacznych ilości różnego rodzaju produktów leczniczych w tym między innymi sterydów anabolicznych, bez stosownych pozwoleń, przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów, oraz podejmowaniu czynności, które mogły udaremnić lub znaczenie utrudnić stwierdzenie przestępczego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia albo orzeczenia przypadku - środków płatniczych pochodzących z opisanego proceduru, **tj. o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk;**

II. a w okresie od 1 lutego 2016 roku do 25 lutego 2017 roku, dat dziennych bliżej nieustalonych, działając w W. oraz w innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym w okresie od 2 lutego do 21 października 2016 roku w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, a od 22 października 2016 roku do 25 lutego 2017 roku indywidualnie, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, poprzez prowadzenie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia na prowadzenia apteki lub punktu aptecznego, wielokrotnie wprowadzał do obrotu znaczne ilości produktów leczniczych w tym także uzyskane za granicą, w postaci m. in. 3300 opakowań Ovigil 5000 o wartości około 56 tys. zł, 3000 opakowań Klomidu o wartości około 50 tys. zł oraz innych środków stymulujących, dopingujących, anabolicznych i innych mających wpływ na przyrost masy mięśniowej lub zwiększenie wydolności organizmu w bliżej nie ustalonej ilości o łącznej wartości nie mniejszej niż 1 188 800 zł, poprzez przyjmowanie za pośrednictwem internetu zamówień na produkty lecznicze od innych osób, a następnie zbywanie oraz wysyłanie ich do zamawiających za pośrednictwem Poczty Polskiej oraz firm kurierskich, którzy to odbierali je na potrzeby dalszej detalicznej dystrybucji, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu wskazanych wyżej środków wykorzystując do przesyłek kurierskich fikcyjne dane osobowe, **tj. o przestępstwo określone w art. 124 w zw. z art. 125 ust. 2 w zw. z art. 127 a ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

III. w okresie od 16 czerwca 2016 roku do 25 lutego 2017 roku w W., O., M., Ł., B., S., P., P., K. D., K., Z. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym w okresie od 2 lutego do 21 października 2016 roku w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, a od 22 października 2016 roku do 25 lutego 2017 roku indywidualnie, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu udaremnienia stwierdzenia przestępczego pochodzenia środków płatniczych uzyskanych z korzyści związanych z wprowadzaniem do obrotu znacznych ilości produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia, podjął prowadzenie działań mogących znacznie utrudnić stwierdzenie ich przestępczego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przypadku środków płatniczych, polegających na przeniesieniu ich własności pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem tego czynu zabronionego w ten sposób, że wykorzystując rachunek bankowy udostępniony mu przez K. B. otwarty w (...) Bank (...) o nr (...) na fikcyjne dane nieistniejącej osoby J. J. (3), na który były wpłacane środki finansowe pochodzące ze sprzedaży produktów leczniczych w łącznej kwocie 1 188 800 zł, a następnie dokonał wypłaty

tych środków w 359 wypłatach w bankomatach we wskazanych wyżej miastach na terenie Polski po czym pieniądze te wpłacił za pośrednictwem wplatomatów na rachunek bankowy swojej firmy (...) Sp. z o. o., **tj. o przestępstwo określone w art. 299 § 1 i 5 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

IV. w dniu 14 listopada 2017 r. w W. przechowywał w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze w postaci Organon Sustanon 250 injection 1x1ml w ilości 2330 opakowań po 4 fiolki w opakowaniu, Tiromel T3 Tablets 25 mg w ilości 652 opakowania po 4 listki x 25 w opakowaniu, Pharma DB 8 UGL Tablets w ilości 500 opakowań po 100 tabletek o łącznej szacunkowej wartości rynkowej 305 600 zł, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, przy czym z popełniania opisanego czynu zabronionego uczynił sobie stałe źródło dochodu, **tj. o przestępstwo określone w art. 124 ustawy prawo farmaceutyczne w zw. art. 65 § 1 kk;**

4. **G. H.**, syna S. i A. z domu M., urodzonego w dniu (...) w O.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 25 marca 2014 roku do 8 stycznia 2016 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B. mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem do obrotu i wytwarzaniem znacznych ilości różnego rodzaju produktów leczniczych, w tym między innymi sterydów anabolicznych, bez stosownych pozwoleń, przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów, oraz podejmowaniu czynności, które mogły udaremnić lub znaczenie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia albo orzeczenia przypadku - środków płatniczych pochodzących z opisanego procederu, **tj. o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk;**

II. w okresie od 25 marca 2014 roku do listopada 2015 roku dat dziennych bliżej nie ustalonych, działając w W. oraz w innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodów, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami przy wykorzystaniu sklepów internetowych o nazwach (...) poprzez prowadzenie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia na prowadzenia apteki lub punktu aptecznego, wielokrotnie wprowadził do obrotu znaczne ilości produktów leczniczych w postaci ANADROL blister (20) EPtabl sztuk 1410, ANADROL EP tabl sztuk 23, ANAPOLON Oxa 50mg tabl. Balkan sztuk 7100, Anastrozole sztuk 1, Anastrozole28 tabl./lmg GL sztuk 1, Anastrozole 28 tabl./lmg Sando2 sztuk 2, Apcalis żel 1 saszetka sztuk 3, Aquatest Testosterone lml inj Balkan sztuk 122, ARIMIDEX EP sztuk 24, Armidex blister (20) EP tabl. sztuk 390, Aromasin blister (20) EP tabl. sztuk 900, AROMASIN EP sztuk 47, Bold (Boldenone Undecylenate 250) TitanIO amp/lml sztuk 2, BOLDENON adecaonate EP sztuk 132, Boldever 10 ml sztuk 38, Cialis (listek 2 tabl) sztuk 44, Cialis EP (4tab) sztuk 172, Clenbuterol Alchemia sztuk 22740, Clenbuterol Balkan sztuk 32300, CLENBUTEROL blister (20) EP tabl. sztuk 6140, CLENBUTEROL EP tabl. sztuk 29, CLOMED Balkan sztuk 160, Ctomid ANFARM Grecki (12tabl.) sztuk 7856, CLomid blister (20) EP tabl. sztuk 300, CLOMID Clomifene Citrate sztuk 20, CLOMID Clomifene Citrate 50mg sztuk 12192, Clomid TERPAFEN 10 tab. Sztuk 1932, Cuts (Mix 6 testosteronów 300mg) Titan 5 amp/lml sztuk 1, CYPIOBOL 200 Testoterone Cypionate Alchemia sztuk 148, Cytomel T3 30 tabl/25mg 1 tabl. sztuk 5190, CYTOMELT3 EP sztuk 75, DECANABOL 250 Alchemia sztuk 309, DECANABOL nandronol EP sztuk 93, Decaver10 ml sztuk 33, Dekal -durabolin-holand 2ml/lam sztuk 203, DROMASTANOLONE DI-PROP (masteron) EP sztuk 24, ENABOL 250 Testosterone Enanthate Alchemia sztuk 378, EQUI-BOL 250 Alchemia sztuk 341, Kamagra (listek 4 tabl) sztuk 140, Kamagra (oral żel) sztuk 1, KETOTIFEN Sopharma (30 tabletek) sztuk 2, LETROZOLE EP sztuk 13, M-I-T EP sztuk 49, MASTABOL 100 Alchemia sztuk 44, Mastever 10 ml sztuk 24, Meta (Methandienone) 100 tabl./lmg sztuk 4, METANABOL 10 mg Balkan sztuk 102800, METANABOL 10 mg tabl. Alchemia sztuk 77660, ME THAN DIE NONE blister (20) EP tabl. sztuk 15320, METHANDIENONE EP tabl. sztuk 228, Nandrolon D/Deca Balkan sztuk 10, Naposim lootabl/metanabol sztuk 8400, OMNADREN (mix testo) 5amp sztuk 112, Ovigil 5000 HCG sztuk 327, OVUNAL I.P 5000 HCG sztuk 158, OXABOL Oxandrolone tabl. Alchemia sztuk 8730, OXANADROLONE blister(20) EP tabl. sztuk 3340, OXANADROLONE EP tabl. sztuk 32, OXANDROLON 10mg tabl. Balkan sztuk 1940, Oxaver lootabl/Oxandrolone

sztuk 2525, Parabolan 1ml inj Balkan sztuk 114, PHENABOL 100 (NPP) sztuk 87, Pregnyl 5000 Organon HCG sztuk 103, Primover 10 ml sztuk 24, Prop (Testosterone Propionate) Titan 10 amp/ml sztuk 5, PROPIOBOL 100 Testosterone Propionate Alchemia sztuk 603, PROVIRON Bayer sztuk 2700, PROVIRON EP sztuk 90, ST ANABOL Stanazolol 50 inj Alchemia sztuk 149, STANABOL Stanazolol tabl. Alchemia sztuk 39100, Stanazolol 50mg inj. WINSTROL DEPOT sztuk 844, STANAZOLOL blister (20) EP tabl. sztuk 9580, STANAZOLOL EP tabl. sztuk 65, Stano (Stanazolol) 100 tabl./10mg sztuk 1, Stanover 10 ml sztuk 6 Stanover 100 tabl./winstrol sztuk 7300, Stanazolol 10mg tabl. STROMBAFORT Balkan sztuk 42380, STANZOLOL winstrol 10 inj. EP sztuk 89, STROMBAJECT winstrol Balkan sztuk 138, Super Kamagra (listek 4 tabl.) sztuk 52, SUSTABOL 250 Testosterone Propionate Alchemia sztuk 226, SUSTAMED Balkan inj. sztuk 291, SUSTANON 500 Testosteron MIX w podwójnym stężeniu 500mg/1ml sztuk 18, SUSTANON EP250 10 ml sztuk 122, SUSTANON Iran 250 inj sztuk 1166, Sustaver 10 ml sztuk 78, Susten 250 (Testosterone Mix) B.M 6 amp/2ml sztuk 1, T4 EP sztuk 3, Tamoxifen Sopharma sztuk 20, Tamoxifen Sopharma (20tabl.) sztuk 540, Tamoxifen EGIS sztuk 4190, TAMOXIFEN EP blister 20 tabl. sztuk 1750, TAMOXIFEN EP tabl. sztuk 79, TAMOXIMED Tamoxifen tabl Balkan sztuk 6680, TEST E 200 + LQ 200 MIX Testosterone Enanthate 200mg/ml Testosterone Enanthate 200mg/ml sztuk 1, TEST E 250 + DECA 200 MIX Testosterone Enanthate 250mg/ml + Nandrolone Decanoate 200mg/ml sztuk 13, TEST P 50 +TREN A 50 MIX Testosterone Enanthate 200mg/ml Testosterone Cypionate 200mg/ml sztuk 5, TEST P 50 +TREN A 50 MIX Testosterone Propionate 50mg/ml Trenbolone Acetate 50mg/ml sztuk 6, Testosteron Base Tne EP 50 mg/ml x 10 ml sztuk 9, TESTOSTERON cypionat EP sztuk 69, TESTOSTERON enantat EP sztuk 392, Testosteron Enanthate 1ml inj IRAN sztuk 1440, Testosteron Enanthate Balkan 1 ml inj. sztuk 1519, TESTOSTERON propionat EP sztuk 294 Testosteron Propionate 1ml inj Balkan sztuk 2409, Testover C 10 ml sztuk 4 Testover Cyp 10 ml sztuk 24, Test over E 10 ml sztuk 4, Testover Enan 10 ml sztuk 46, Testover P 10 ml sztuk 4, Testover Prop 10 ml sztuk 79, TRENABOL 100 Alchemia sztuk 262, TRENABOL-E 200 Alchemia sztuk 144, Trenaver 10 ml sztuk 4, Trenaver Acetat(100mg) 10 ml sztuk 16, Trenaver E 10 ml sztuk 2, Trenaver Etanat (200mg) 10 ml sztuk 23, TRENBOLONE Acetate EP sztuk 19, TRENBOLONE Enanthate EP sztuk 34, Tren-Ena (Trenbolone Enanthate 100) Titan 10 amp/ml sztuk 1, Tri-Trenaver 10 ml sztuk 11, TRI-TRENBOLONE Tri-Trens EP sztuk 40, Turanabol Balkan tabl. sztuk 4800, TURANABOL blister (20) EP sztuk 1680, TURANABOL EP sztuk 90, Turinover 100tabl./turanabol sztuk 4925 oraz innych produktów w łącznej ilości nie mniej niż 459 901 sztuk opakowań o łącznej wartości ponad 1 556 415 zł, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu wskazanych wyżej środków wykorzystując do przesyłek kurierskich dane osobowe E. B., N. W., T. Ż., K. P., uzyskując z popełnienia przestępstwa bliżej nie ustaloną korzyść majątkową, **tj. o przestępstwo określone w art. 124 w zb. z art. 125 ust. 2 w zb. z art. 127 a ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

III. w okresie od 25 marca 2014 roku do 8 stycznia 2016 roku, dat dziennych bliżej nie ustalonych, w W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych uzyskanych z korzyści związanych z wprowadzaniem do obrotu znacznych ilości sterydów anabolicznych bez wymaganego zezwolenia, podjął prowadzenie działań mogących znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przepadku środków płatniczych, polegających na przeniesieniu własności środków płatniczych pochodzących z obrotu i korzyści związanych z popełnieniem tego czynu zabronionego w łącznej kwocie 1 556 415 zł, w ten sposób, że środki te były wpłacane na rachunki oszczędnościowo-rozliczeniowe otwierane w różnych bankach na terenie Polski na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe, mianowicie na rachunek bankowy otwarty na dane osobowe K. L. (1), M. S., B. S., I. P., a następnie dokonywał ich wypłat w bankomatach i przebiegował między rachunkami bankowymi, a także przebiegował kwotę nie mniejszą niż 57 800 zł na rachunek bankowy otwarty na dane M. M. (1) będący w dyspozycji K. B., **tj. o przestępstwo określone w art. 299 § 1 i 5 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

5. **A. S.**, syna R. i J. z domu Hajduczko, urodzonego w dniu (...) w L.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 27 lipca 2015 roku do 21 października 2016 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B., mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem do obrotu i wytwarzaniem znacznych ilości produktów leczniczych w postaci sterydów anabolicznych bez stosownych pozwoleń, przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów, oraz podejmowaniu czynności, które mogły udaremnić lub znaczenie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia albo orzeczenia przepadku - środków płatniczych pochodzących z wyżej opisanego proceduru, **tj. o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk;**

II. w okresie od 27 lipca 2015 roku do 21 października 2016 roku dat dziennych bliżej nie ustalonych, działając na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodów, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami przy wykorzystaniu sklepów internetowych o nazwach (...) poprzez prowadzenie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia na prowadzenia apteki lub punktu aptecznego, wielokrotnie wprowadził do obrotu znaczne ilości sterydów anabolicznych w postaci nie mniej niż 950 opakowań środka Z., 4100 opakowań środka P., 1230 flakonów środka F., 1000 opakowań środka K., bliżej nie określonej ilości produktu leczniczego producenta Titan oraz inne produkty leczniczej o nie ustalonych nazwach o łącznej wartości ponad 1.800 mln. zł., nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu wskazanych wyżej środków, **tj. o przestępstwo określone w art. 124 w zb. z art. 125 ust. 2 w zb. z art. 127 a ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

III. w okresie od 27 lipca 2015 roku do 21 października 2016 roku dat dziennych bliżej nie ustalonych, w W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych uzyskanych z korzyści związanych z wprowadzaniem do obrotu znacznych ilości sterydów anabolicznych bez wymaganego zezwolenia, podjął prowadzenie działań mogących znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przepadku środków płatniczych, polegających na przeniesieniu własności środków płatniczych pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem tego czynu zabronionego w łącznej kwocie 1 853 156 zł, w ten sposób, że środki te lokował na rachunkach oszczędnościowo-rozliczeniowych otwieranych przez K. B. na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe w różnych bankach na terenie Polski, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 271 § 1 kk, mianowicie na rachunek bankowy (...) Bank (...) o nr (...) - R. B. (1), rachunek bankowy (...) Bank (...) o nr (...) - R. C., rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - M. B. (2), a następnie dokonał ich wypłat w bankomatach w kwocie nie mniejszej niż 1 234 400 zł, prześięgował na rachunki M. B. (2) i M. M. (1), również wykorzystywane przez K. B., w łącznej kwocie 572 328 zł tytułem m.in. „zwrotu pożyczki”, a także przeznaczał na zakup produktów leczniczych oraz na bieżące wydatki, **tj. o przestępstwo określone w art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

IV. a w dniu 28 lutego 2017 r. w W. przechowywał w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze w postaci TAD 600 4ml Glutathione Biomedica Foscoma Group S.p.A. Trenbolone Combo 150 mg/ml Primus Ray Laboratories, Testosterone Enanthate 1ml Primus Ray Laboratories, Drostanolone Propionate 1ml Primus Ray Laboratories, Testosterone Propionate 1ml Primus Ray Laboratories, Testosterone Combo 1ml Primus Ray Laboratories, Trenbolone Acetate 1ml Primus Ray Laboratories, Oxandrolone 10mg(50 tabs) Primus Ray Laboratories, Decadurin (Nandrolone Decanoate 200mg) General European Pharmaceuticals, Boldebolin 250mg General European Pharmaceuticals, Clenbuterol 40mcg/50 tabletek Primus Ray Laboratories, Methandrostenolone 10mg/50 tabletek Primus Ray Laboratories, Viagra 100mg Pfizer - 4 tabletki, Parabolan Multipharm, Stanozolol 50 mg/10amp., Boldenone Undecylenate Primus Ray Laboratories 250mg/10amp, Methenolone Enanthate 100mg/10 amp. Primus Ray Laboratories łącznie 26408 sztuk o wartości rynkowej 485 650,52 zł, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, przy czym z popełniania opisanego czynu zabronionego uczynił sobie stałe źródło dochodu, **tj. o przestępstwo określone w art. 124 ustawy prawo farmaceutyczne w zw. art. 65 § 1 kk;**

6. **P. S.**, syna G. i M. z domu P., urodzonego w dniu (...) w B.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od kwietnia 2015 roku do 21 października 2016 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B., mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wprowadzaniem do obrotu i wytwarzaniem znacznych ilości produktów leczniczych w postaci sterydów anabolicznych bez stosownych pozwoleń, przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów, oraz podejmowaniu czynności, które mogły udaremnić lub znaczenie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia albo orzeczenia przepadku, **tj. o przestępstwo określone w art. 258 § 1 kk;**

II. w okresie od kwietnia 2015 roku do 21 października 2016 roku dat dziennych bliżej nie ustalonych, w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodów, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami przy wykorzystaniu sklepów internetowych o nazwach (...) poprzez prowadzenie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych bez wymaganego zezwolenia na prowadzenia apteki lub punktu aptecznego wielokrotnie brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznych ilości sterydów anabolicznych w postaci nie mniej niż 3000 opakowań środka o nazwie Ovigil, 2000 ampulek testosteronu Norma, 1000 opakowań środka Stanazol Winstrol, 1500 opakowań środka Metanabol firmy Bayer, 600 opakowań środka Oksandrolon firmy Bayer, 2500 opakowań środka Klomid, 5000 opakowań środka Pregnyl, 1230 flakonów środka Finaks, 100 sztuk opakowań środka T3, 950 opakowań środka Zimopleks, 4335 opakowań środka Clomiphene Citrate, 4100 opakowań środka Pregnyl, bliżej nie określonej ilości produktu leczniczego producenta Malay Tiger i Titan oraz HCG sztuk 4668, Clomid sztuk 17250, Proviron sztuk 3289, Pregnyl sztuk 475, Tamoxifen Zymopiex sztuk 800, HCG Ovigil sztuk 340, Hygetropin sztuk 490, Hygetropin Bayer sztuk 934, Dekadrabolin sztuk 967, Deka Holand sztuk 820, Dekadrabolin Genesis sztuk 80, Parabolin sztuk 210, Parabolin Alfa sztuk 60, Metanabol Alfa sztuk 630, Metanabol Bayer sztuk 1390, Metanabol Titan sztuk 460, T3 sztuk 8500, Titan Prop sztuk 538, Oxandrolon Bayer sztuk 759, Alfa Prop sztuk 360, Prop Genesis sztuk 200, Androxine sztuk 50, Testovis sztuk 750, Tetosteron Norma sztuk 654, Enan Norma sztuk 870, Enan Titan sztuk 815, Enan Galenika sztuk 90, Winstron Alfa sztuk 300, Winstron sztuk 279, Winstron Bayer sztuk 230, Antek Alfa sztuk 150, Bold Titan sztuk 1135, Bold Genesis sztuk 100, Cypio Titan sztuk 1630, Cufs sztuk 465, Tren a Titan sztuk 350, Susta Pakistan sztuk 4920, Bulk sztuk 621, Tribold Titan sztuk 620, Arimidex sztuk 30, Stanazol sztuk 300, w łącznej ilości 60590 sztuk i wartości 2 599 055 zł, a nadto inne dotychczas nie ustalone produkty lecznicze, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu wskazanych wyżej środków oraz w wytwarzaniu i dostarczaniu produktu leczniczego w postaci sterydu o nazwie własnej „Fianx” i DECA-DURABOLIN w ten sposób, że na polecenie K.B. pakował te środki, wytwarzał, dostarczał w ustalone miejsca oraz sprzedawał za pośrednictwem stron internetowych otrzymując za to wynagrodzenie, **tj. o przestępstwo określone w art. 124 w zb. z art. 124b ust. 1 w zb. z art. 125 ust. 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

III. w okresie od kwietnia 2015 roku do 21 października 2016 roku, dat dziennych bliżej nie ustalonych, w Ł., B. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych uzyskanych z korzyści związanych z wprowadzaniem do obrotu znacznych ilości sterydów anabolicznych bez wymaganego zezwolenia, podjął prowadzenie działań mogących znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przepadku środków płatniczych, polegających na przeniesieniu własności środków płatniczych pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem tego czynu zabronionego w łącznej kwocie nie mniejszej niż 408 tys. zł, 5932 USD, 61957 GBP w ten sposób, że środki pieniężne pochodzące z opisanego przestępstwa lokował na rachunkach oszczędnościowo-rozliczeniowych otwieranych przez K.

B. na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe w różnych bankach na terenie Polski, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 271 § 1 kk, mianowicie rachunek bankowy (...) Bank S.A. o nr (...) - M. K. (1), rachunek bankowy (...) Bank (...) i (...) - M. K. (1), a następnie dokonał wypłat w bankomatach w kwocie nie mniejszej niż 80 tys. zł, przeksięgowywał na rachunek M. M. (1), z którego również korzystał K. B., wypłacał przez kantor internetowy „C. (...)”, przeznaczając na zakup sterydów oraz na bieżące wydatki, **tj. o przestępstwo określone w art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;**

7. **K. M. (1)**, córki J. i G. z domu K., urodzonej w dniu (...) w B.,

oskarżonej o to, że:

I. w okresie od dnia 26 lutego 2015 r. do dnia 9 marca 2015 r. w B., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, na rachunek bankowy, który założyła w Banku (...) S.A. o numerze (...) oraz z którego korzystała, przyjmowała środki płatnicze w kwocie 5.200 zł pochodzące z korzyści majątkowych związanych z popełnieniem przez inną osobę czynu zabronionego polegającego na tym, że w okresie od dnia 2 stycznia 2013 r. do dnia 21 października 2016 r. w B., Ł. oraz W. i innych miejscach, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, wprowadzał do obrotu produkty lecznicze w tym także uzyskane zagranicą, w postaci środków stymulujących, dopingujących, anabolicznych i innych mających wpływ na przyrost masy mięśniowej lub zwiększenie wydolności organizmu o łącznej wartości niemniejszej niż 442.472,58 zł, poprzez przyjmowanie za pośrednictwem internetu zamówień na produkty lecznicze od innych osób, a następnie zbywanie oraz wysyłanie ich do zamawiających za pośrednictwem Poczty Polskiej oraz firm kurierskich, którzy to odbierali je na potrzeby dalszej detalicznej dystrybucji, a także umożliwiła tej osobie korzystanie z opisanego powyżej rachunku bankowego, czym znacznie utrudniła stwierdzenie przestępnego pochodzenia wskazanych pieniędzy lub ich wykrycie, zajęcie albo orzeczenie przepadku, **tj. o przestępstwo określone w art. 299 § 1 kk w zw. z art. 12 kk;**

stosując na podstawie art. 4 § 1 kk przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 roku oraz przepisy Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 roku w brzmieniu obowiązującym do dnia 5 czerwca 2019 roku

ORZEKA:

I.1. **K. B.** w granicach czynu opisanego w punkcie **I** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 2014 r., daty dziennej bliżej nieustalonej, do dnia 28 lutego 2017 r., w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej założył i kierował zorganizowaną grupą przestępczą, w skład której wchodził między innymi G. B. (1), A. S., G. H., M. B. (1), P. S. oraz inne ustalone osoby, mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na wytwarzaniu znacznych ilości sfałszowanych produktów leczniczych w postaci sterydów anabolicznych, a następnie wprowadzaniu ich do obrotu bez stosownych pozwoleń, podejmowaniu działalności gospodarczej w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez wymaganego zezwolenia, w tym prowadzenie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych bez zezwolenia na prowadzenia apteki lub punktu aptecznego oraz podejmowaniu czynności, które mogły udaremnić lub znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia albo orzeczenia przepadku środków płatniczych pochodzących z wyżej opisanego proceduru, to jest występkę z **art. 258 § 3 kk** i za czyn ten, na mocy **art. 258 § 3 kk** skazuje oskarżonego na karę **2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności;

I.2. w granicach czynu opisanego w **pkt II** aktu oskarżenia **K. B.** uznaje za winnego tego, że:

a) w okresie od 2014 r., daty dziennej bliżej nieustalonej, do dnia 28 lutego 2017 r. w W., Ł., B. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wytworzył sfałszowane produkty lecznicze w postaci nie mniej niż 1.230 fiolek mieszanki sterydów anabolicznych oraz oleju arachidowego o wartości nie mniejszej

niż 18.450 zł, której nadał nazwę Fianx, a także w postaci nie ustalonej ilości leku o nazwie handlowej Deca-Durabolin zawierającej w swym składzie testosteron, które następnie przechowywał i wprowadzał do obrotu, nie posiadając pozwolenia wymaganego przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r., a nadto począwszy od dnia **8 lutego 2015 r.** wykonywał działalność gospodarczą w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez zezwolenia wymaganego przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w ten sposób, że nabył na terytorium Grecji, Rumunii, Bułgarii, Litwy i Polski znaczne ilości produktów leczniczych o wartości nie mniejszej niż 7.371.509,12 zł, zawierających w swym składzie m.in. sterydy anaboliczne oraz inne substancje czynne powodujące spalanie tkanki tłuszczowej oraz przyrost masy ciała, a następnie zbywał je samodzielnie oraz za pośrednictwem G. B. (2), M. B. (1), G. H. i A. S., odbiorcom zamieszkałym na terytorium Polski, Słowacji i Białorusi oraz innych państw, w tym poprzez sprzedaż wysyłkową nie posiadając wymaganego zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, uzyskując z opisanego procederu korzyść majątkową w kwocie 1.289.361,05 zł, 3.695 euro i 4.190,00 funtów brytyjskich, to jest czynu z **art. 124 w zb. z art. 124b ust. 1 w zb. z art. 125 ust. 2 pkt 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk** i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 125 ust.2 pkt 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65§1 kk** oraz **art. 33 § 2 kk**, na karę **3 (trzech) lat** pozbawienia wolności oraz **400 (czterysta) stawek** dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **100 (sto) złotych**;

b) w okresie od dnia 2 stycznia 2013 r. do dnia 6 maja 2014 r. w B. i L., działając krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu użycia za autentyczne podrobił 10 dokumentów w postaci nalepek adresowych do przesyłek nadawanych w Urzędzie Poczтовым (...) oraz Urzędzie Poczтовым (...), poprzez wypełnienie oraz opatrzenie ich sfałszowanymi danymi osobowymi i podpisami nadawców, to jest czynu z **art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów, skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 270 § 1 kk** na karę **6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności;

I.3. na podstawie **art. 45 § 1 kk** orzeka wobec **K. B.** przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa przypisanego w pkt 1.2. ppkt a) wyroku w kwocie 1.329.035,83 (jeden milion trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy trzydzieści pięć 83/100) złotych;

I.4. na podstawie **art. 44 § 1 kk** orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotów przeznaczonych do popełnienia przestępstwa opisanych w wykazie dowodów rzeczowych Nr XI/53/17/P/CBŚP pod poz. 191 – 204, 254 - 265 w postaci:

- 1 sztuki leku Bio-Peptide HGH 5 mg,
- 1 sztuki leku Bio-Peptide Follistatin 344,
- 1 sztuki leku Bio-Peptide GHRP-2,
- 1 opakowania leku Bio-Peptide IGF-1LR3,
- 1 opakowania leku Bio-Peptide GHRP-6,
- 1 opakowania leku Bio-Peptide Sermorelin Acetate,
- 1 opakowania leku Bio-Peptide CJC-1295,
- 1 opakowania leku Bio-Peptide MGF,
- 1 opakowania leku Stanozolol,
- 1 opakowania leku Testosterone Enanthate,

- 1 opakowania leku Equi-Bol,
- 4 opakowań leku Decanabol i 1 opakowania leku Enabol,
- 1 opakowania leku Sustanon,
- 2 opakowań leku Oxaden,
- 2 opakowań leku Primaden,
- 2 opakowań leku Methaden,
- 2 opakowań leku Thyrabol-4,
- 1 opakowania leku Turobol,
- 2 opakowań leku Nolvaden,
- 2 opakowań leku Haloden,
- 2 opakowań leku Stanobol,
- 2 opakowań leku Oxytin,
- 2 opakowań leku Anastrobol,
- 2 opakowań leku Clomiden,
- 2 opakowań leku Provabol;

I.5. **K. B.** w granicach czynu z punktu **III** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 24 czerwca 2015 roku do 14 października 2016 roku w Ł., B. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu udaremnienia stwierdzenia przestępnego pochodzenia środków płatniczych w kwocie 1.289.361,05 zł, 3.695 euro i 4.190,00 funtów brytyjskich, stanowiących korzyści uzyskane z wprowadzenia do obrotu oraz udziału w obrocie bez wymaganego zezwolenia znacznymi ilościami produktów leczniczych zawierających w swym składzie sterydy anaboliczne, podjął czynności mogące znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przypadku ww. środków płatniczych, polegające na przyjęciu ich na pozostające w jego dyspozycji rachunki oszczędnościowo-rozliczeniowe, które zostały otworzone na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe, a mianowicie:

- rachunki bankowe prowadzone w (...) Bank S.A. na dane M. M. (1):

nr (...) kwoty 599.559,05 zł,

nr (...) kwoty 3.445,00 euro,

- rachunki bankowe prowadzone w (...) Bank S.A. na dane M. B. (2):

nr (...) kwoty 689.802,00 zł,

nr (...) kwoty 250,00 euro,

nr (...) kwoty 4.190,00 funtów brytyjskich,

a następnie dokonał przewalutowania części wymienionych środków w kwocie 116.050,00 zł za pośrednictwem kantorów internetowych C.sp. z o.o. oraz (...) S.A. na euro i funty brytyjskie, za które nabywał kolejne partie ww. produktów leczniczych, natomiast część środków w kwocie 1.108.090,00 zł wypłacił w bankomatach, używając w tym celu kart płatniczych zawierających fikcyjne dane osobowe, uzyskanych w wyniku wyłudzenia poświadczenia nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd pracowników ww. Banku uprawnionych do wystawienia tych dokumentów co do autentyczności ww. danych, to jest czynu **z art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk** i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 299 § 5 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk**, na karę **3 (trzech) lat** pozbawienia wolności oraz **250 (dwieście pięćdziesiąt)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **100 (sto)** złotych;

I.6. w granicach czynów opisanych w **pkt IV - X** aktu oskarżenia uznaje **K. B.** za winnego tego, że w okresie od dnia 3 kwietnia 2013 r. do dnia 8 września 2014 r. w B., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu użycia za autentyczne podrabiał dokumenty w postaci zawieranych na odległość umów o prowadzenie rachunków bankowych w (...) S.A. w ten sposób, że podrobił, na niżej wymienionych umowach podpisy klientów, i tak:

- w dniu 3 kwietnia 2013 r. podpis M. K. (2) na umowie o numerze (...),
- w dniu 3 kwietnia 2013 r. podpis B. K. (3) na umowie o numerze (...),
- w dniu 3 czerwca 2013 r. podpis R. Z. na umowie o numerze (...) oraz załączniku do umowy,
- w dniu 4 grudnia 2013 r. podpis S. Z. na umowie o numerze (...),
- w dniu 24 lutego 2014 r. podpis R. V. na umowie o numerze (...),
- w dniu 29 lutego 2014 r. podpis R. M. (1) na umowie o numerze (...),
- w dniu 16 marca 2014 r. podpis V. M. na umowie o numerze (...) oraz załączniku do umowy,
- w dniu 24 marca 2014 r. podpis E. F. na umowie o numerze (...),
- w dniu 26 marca 2014 r. podpis H. V. na umowie o numerze (...) oraz załączniku do umowy,
- w dniu 26 marca 2014 r. podpis S. M. na umowie o numerze (...) oraz załączniku do umowy,
- w dniu 22 kwietnia 2014 r. podpis R. D. na umowie o numerze (...),
- w dniu 22 kwietnia 2014 r. podpis M. F. na umowie o numerze (...) oraz załączniku do umowy,
- w dniu 22 kwietnia 2014 r. podpis I. K. na umowie o numerze (...) oraz załączniku do umowy,
- w dniu 13 maja 2014 r. podpis M. Sweden na umowie o numerze (...),
- w dniu 16 maja 2014 r. podpis J. Z. na umowie o numerze (...),
- w dniu 22 maja 2014 r. podpis T. P. na umowie o numerze (...),
- w dniu 8 września 2014 r. podpis M. H. na umowie o numerze (...),

a następnie zbywał uzyskane od (...) S.A. dokumenty, karty bankomatowe, loginy i hasła uprawniające do dostępu do ww. rachunków, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu to jest czynu **z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako

podstawę wymiaru kary **art. 270 § 1 kk w zw. z art. 65§1 k.k. oraz art. 33 § 2 kk** na karę **roku** pozbawienia wolności oraz **100 (sto)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **100 (sto)** złotych;

I.7. w granicach czynów opisanych w **pkt XI - XII** aktu oskarżenia uznaje **K. B.** za winnego tego, że w okresie od 22 lipca 2014 r. do 24 listopada 2016 r. w B., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu użycia za autentyczne podrobił dokumenty w postaci umów o prowadzenie rachunków w Banku (...) S.A. z siedzibą w B., w ten sposób, że wielokrotnie udostępnił B. K. (1), pełniącej funkcję Naczelnika Urzędu Pocztowego w(...) przy ul. (...), będącej uprawnioną do zawierania umów o prowadzenie rachunków bankowych w imieniu Banku (...) S.A., dane osobowe nieistniejących osób, na podstawie których zostały sporządzone umowy o otwarcie rachunków bankowych, a następnie podrobił na tych umowach podpisy następujących klientów:

- K. J. (1) odnośnie rachunku nr (...),
- R. M. (2) odnośnie rachunku nr (...),
- B. K. (4) odnośnie rachunku nr (...),
- B. J. odnośnie rachunku nr (...),
- M. W. odnośnie rachunku nr (...),
- M. J. (1) odnośnie rachunku nr (...),
- C. M. odnośnie rachunku nr (...),
- M. M. odnośnie rachunku nr (...),
- R. M. (3) odnośnie rachunku nr (...),
- B. R. odnośnie rachunku nr (...),
- S. R. odnośnie rachunku nr (...),
- M. P. (3) odnośnie rachunku nr (...),
- K. M. (2) odnośnie rachunku nr (...),
- D. K. odnośnie rachunku nr (...),
- C. K. odnośnie rachunku nr (...),
- K. M. (3) odnośnie rachunku nr (...),
- K. W. odnośnie rachunku nr (...),
- K. M. (4) odnośnie rachunku nr (...),
- K. R. odnośnie rachunku nr (...),
- Chlor M. odnośnie rachunku nr (...),
- L. K. odnośnie rachunku nr (...),
- J. J. (1) odnośnie rachunku nr (...),

- K. J. (2) odnośnie rachunku nr (...),
- W. R. odnośnie rachunku nr (...),
- Strzelba J. odnośnie rachunku nr (...),
- (...) M. odnośnie rachunku nr (...),
- Mleczarz M. odnośnie rachunku nr (...),
- T. H. odnośnie rachunku nr (...),
- Murarz M. odnośnie rachunku nr (...),
- K. I. odnośnie rachunku nr (...),
- K. M. (5) odnośnie rachunku nr (...),
- W. R. odnośnie rachunku nr (...),
- M. R. (2) odnośnie rachunku nr (...),
- R. M. odnośnie rachunku nr (...),
- M. C. (2) odnośnie rachunku nr (...),

czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest czynu z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary art. 270 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk, na karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na 100 (sto) złotych;

I.8. na mocy art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 i 2 kk orzeczone w pkt 1.1., 1.2a, 1.2b, 1.5, 1.6, i 1.7 jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz grzywny łączy i jako łączną wymierza **K. B.** karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności oraz 600 (sześćset) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na 100 (sto) złotych;

I.9. na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej w pkt 1.8. kary łącznej pozbawienia wolności zalicza **K. B.** okres zatrzymania w dniach od 10 czerwca 2015 r. (godz. 7:45) do 11 czerwca 2015 r. (godz. 11:25) oraz okres tymczasowego aresztowania w dniach od 28 lutego 2017 r. (godz. 6:05) do 11 lipca 2018 r. (godz. 16:20);

2.1. **G. B. (2)** w granicach czynu z punktu I aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 8 lutego 2015 roku do 28 lutego 2017 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B., mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez zezwolenia w ten sposób, że wspólnie i w porozumieniu z K. B. nabywał produkty lecznicze, przechowywał je, a następnie prowadził ich sprzedaż, to jest występku z art. 258 § 1 kk i za czyn ten, na mocy art. 258 § 1 kk, skazuje go na karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2.2. w granicach czynów opisanych w pkt II i IV aktu oskarżenia uznaje **G. B. (2)** za winnego tego, że:

a) w okresie od dnia 8 lutego 2015 r. do dnia 28 lutego 2017 r. w Ł., Ż., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez K. B., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wykonywał działalność

gospodarczą w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez zezwolenia wymaganego przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w ten sposób, że nabył na terytorium Grecji, Rumunii, Bułgarii i Polski znaczne ilości produktów leczniczych o wartości nie mniejszej niż 755.446,00 zł, w tym zawierających w swym składzie sterydy anaboliczne oraz inne substancje czynne powodujące spalanie tkanki tłuszczowej oraz przyrost masy ciała, a następnie zbył je odbiorcom zamieszkałym na terytorium Polski, Słowacji i Białorusi, w tym poprzez sprzedaż wysyłkową, nie posiadając wymaganego zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, podrabiając w okresie od dnia 22 listopada 2015 r. do dnia 21 października 2016 r. w celu użycia za autentyczne 15 dokumentów nadawczych do przesyłek nadawanych w urzędach pocztowych Poczty Polskiej S.A. z siedzibą w W. oraz w firmie kurierskiej (...) sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Ł., poprzez wypełnienie oraz opatrzenie ich sfałszowanymi podpisami nadawców, uzyskując z opisanego proceduru korzyść majątkową w kwocie 386 885,50 zł to jest czynu z **art. 125 ust. 2 pkt 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 125 ust. 2 pkt 2 cyt. wyżej Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 65 § 1 kk, w zw. z art. 11 § 3 kk** oraz **art. 33 § 2 kk**, na karę **roku** pozbawienia wolności oraz **200 (dwieście)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

b) w okresie od dnia 29 lipca 2013 r. do dnia 30 grudnia 2014 r. w Ł. i B., działając w krótkich odstępach w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu użycia za autentyczne podrobił łącznie 11 dokumentów nadawczych do przesyłek nadawanych w urzędach pocztowych Poczty Polskiej S.A., poprzez wypełnienie oraz opatrzenie ich sfałszowanymi podpisami nadawców, to jest czynu z **art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów, biorąc za podstawę wymiaru kary **art. 270 § 1 kk** skazuje oskarżonego na karę **6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności;

2.3. na podstawie **art. 45 § 1 kk** orzeka wobec **G. B. (2)** przypadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa przypisanego w pkt 2.2. ppkt a) wyroku w kwocie 386 885,50 (trzysta osiemdziesiąt sześć tysięcy osiemset osiemdziesiąt pięć 50/100) złotych;

2.4. na podstawie **art. 44 § 1 kk** orzeka przypadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotów przeznaczonych do popełnienia przestępstwa opisanych w wykazie dowodów rzeczowych; a) Nr I/146/17/P pod poz. 1 - 4 w postaci:

- 3.600 tabletek leku Tamoxifen EGIS 20 mg,
- 4 opakowań leku TAD 600 mg / 4 ml,
- 23.200 tabletek leku Strombafort 10 mg,
- 970 ampulek leku Testosterone P 100 mg / 1 ml;

c) Nr VI/37/17/P/CBŚP pod poz. 100 – 124, 126 – 137 w postaci:

- pudełka z workiem wypełnionym gumowymi korkami,
- siedmiu pudeł ze szklanymi fiolkami,
- 2 pakietów ze szklanymi fiolkami,
- 43 kartonowe opakowania z napisem Turanabol
- 300 blistrów leku Turanabol Balkan,
- 13 opakowań leku Bio-Peptide,

- 2 fiolek leku Deca Durabolin,
- 1 opakowania leku Deca Durabolin,
- 1 opakowania z trzema tabletkami leku Kamagra 100,
- 1 opakowania leku Valif,
- 1 opakowania z 5 saszetkami leku Kamagra 100,
- 1 opakowania z 5 saszetkami leku Valif,
- 1 opakowania leku Clomiphene Citrate,
- 4 blistrów leku Oxandrolone,
- 1 opakowania z 6 saszetkami leku Apcalis SX,
- 1 opakowania leku Oxandrolone,
- 1 opakowania leku Testavis,
- 1 opakowania leku Testovar,
- 1 opakowania leku Genotropin 12,
- 1 blistra z 3 tabletkami leku Kamagra 100,
- 1 blistra z 2 tabletkami leku Kamagra 100,
- 1 blistra oraz 1 tabletki leku Kamagra 100,
- 1 blistra z 9 tabletkami leku Vikalis VX,
- 1 blistra z 7 tabletkami leku Tamoxifen,
- 1 blistra z 10 tabletkami leku Vikalis VX,
- 1 blistra z 10 tabletkami leku Proviron,
- 1 blistra z 7 tabletkami leku Zymoplex,
- 1 blistra z 7 tabletkami leku Valif 20,
- 1 blistra z 6 tabletkami leku Vikalis VX,
- 1 blistra z 6 tabletkami leku Shree Venkatesh;

2.5. **G. B. (2)** w zakresie czynu zarzucanego w punkcie **III** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 4 grudnia 2015 roku do 31 grudnia 2016 roku w Ł., B. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych w kwocie 393.285,50 zł, stanowiących korzyści uzyskane z udziału w obrocie bez wymaganego zezwolenia znacznymi ilościami produktów leczniczych zawierających w swym składzie sterydy anaboliczne, podjął czynności mogące znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przypadku ww. środków płatniczych, polegające

na przyjęciu ich na pozostające w jego dyspozycji rachunki oszczędnościowo-rozliczeniowe, które zostały otworzone na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe, a mianowicie:

- rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank S.A. na dane M. K. (1) o nr (...) kwoty 387.770,50 zł,
- rachunek bankowy prowadzone w (...) Bank (...) S.A. na dane M. K. (1) o nr (...) kwoty 5.515,00 zł,

a następnie dokonał przewalutowania części wymienionych środków w kwocie 267.500 zł za pośrednictwem kantoru internetowego Cinkciarz.pl sp. z o.o. na walutę euro, za którą nabywał kolejne partie ww. produktów leczniczych, natomiast z pozostałych środków przelał kwotę 6.400 zł na rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank S.A. na dane M. M. (1), pozostający w wyłącznej dyspozycji K. B., kwotę 82.360 zł wypłacił w bankomatach, używając w tym celu kart płatniczych zawierających fikcyjne dane osobowe, uzyskanych w wyniku wyłudzenia poświadczenia nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd pracowników ww. Banków uprawnionych do wystawienia tych dokumentów co do autentyczności ww. danych, **to jest czynu z art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 299 § 5 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk**, na karę **roku i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności oraz **150 (sto pięćdziesiąt)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

2.6. na podstawie **art. 44 § 1 kk** orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotów służących do popełnienia przestępstwa opisanych w wykazie dowodów rzeczowych:

- a) Nr VI/37/17/P pod poz. 99 w postaci karty bankomatowej wystawionej przez (...) Bank S.A. na dane M. K. (1),
- b) Nr VII/38/17/P pod poz. 143 w postaci karty bankomatowej wystawionej przez (...) Bank (...) S.A. na dane M. K. (1);

2.7. na mocy **art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 i 2 kk** orzeczone w pkt 2.1, 2.2a, 2.2b i 2.5 jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz grzywny łączy i jako łączną wymierza **G. B. (2)** karę **2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności oraz **300 (trzysta)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

2.8. na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej w pkt 2.7. kary łącznej pozbawienia wolności zalicza **G. B. (2)** okres tymczasowego aresztowania w dniach od 28 lutego 2017 r. (godz. 6:06) do 21 marca 2017 r. (godz. 6:06) oraz od 30 marca 2017 r. (godz. 6:06) do 11 lipca 2018 r. (godz. 16:20);

III.1. **M. B. (1)** w granicach czynu z punktu **I** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od marca 2016 roku, daty dziennej bliżej nieustalonej, do 28 lutego 2017 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B., mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez zezwolenia w ten sposób, że przyjął od K. B. ww. produkty lecznicze, przechowywał je, a następnie prowadził ich sprzedaż wysyłkową, to jest występku z **art. 258 § 1 kk** i za czyn ten, na mocy **art. 258 § 1 kk**, skazuje go na karę **roku** pozbawienia wolności;

III.2. w granicach czynów opisanych w **pkt II i IV** aktu oskarżenia uznaje **M. B. (1)** za winnego tego, że w okresie od marca 2016 roku daty dziennej bliżej nieustalonej, do dnia 14 listopada 2017 r. w W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając w okresie od marca 2016 r. do 28 lutego 2017 r. wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez K. B., a w okresie od 1 marca 2017 r. do 14 listopada 2017 r. indywidualnie, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wykonywał działalność gospodarczą w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez zezwolenia wymaganego przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r., w tym zawierające w swym składzie sterydy anaboliczne oraz inne substancje czynne powodujące spalanie tkanki tłuszczowej oraz przyrost masy ciała o wartości nie mniejszej niż

1.559.469,46 zł w ten sposób, że prowadził ich sprzedaż wysyłkową poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, nie posiadając wymaganego zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, uzyskując z opisanego proceduru korzyść majątkową w kwocie 1.231.049,46 zł, to jest czynu z **art. 125 ust. 2 pkt 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 125 ust. 2 pkt 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk** oraz **art. 33 § 2 kk**, na karę **2 (dwóch) lat** pozbawienia wolności oraz **250 (dwieście pięćdziesiąt)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

III.3. na podstawie **art. 44 § 1 kk** orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotów przeznaczonych do popełnienia przestępstwa opisanych w wykazie dowodów rzeczowych:

a) Nr XII/1/18/P/CBŚP pod poz. 297 i 298 w postaci:

- 2.330 opakowań leku Organon Sustanon 250,
- 652 opakowań leku Tiromel Tablets 25 mg;

b) Nr XIII/2/18/P/CBŚP pod poz. 299 w postaci 500 opakowań leku Pharma DB 8 UGL;

III.4. na podstawie **art. 45 § 1 kk** orzeka wobec **M. B. (1)** przepadek na rzecz Skarbu Państwa:

a) korzyści uzyskanych z przestępstwa przypisanego w pkt 3.2. wyroku w kwocie 16.557,77 (szesnaście tysięcy pięćset pięćdziesiąt siedem 77/100) złotych zdeponowanych na rachunku depozytowym Prokuratury Regionalnej w L.,

b) równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa przypisanego w pkt 3.2. wyroku w kwocie 1.214.491,69 (jeden milion dwieście czternaście tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt jeden 69/100) złotych;

III.5. **M. B. (1)** w zakresie czynu zarzucanego w punkcie **III** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 29 marca 2016 roku do 8 czerwca 2017 roku w W., O., M., Ł., B., S., P., P., K. D., K., Z. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając w okresie od 29 marca 2016 r. do 28 lutego 2017 r. wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez K. B., a w okresie od 1 marca 2017 r. do 8 czerwca 2017 r. indywidualnie, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych w kwocie 1.231.049,46 zł, stanowiących korzyści uzyskane z prowadzenia bez wymaganego zezwolenia sprzedaży wysyłkowej znacznych ilości produktów leczniczych zawierających w swym składzie m.in. sterydy anaboliczne, podjął czynności mogące znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przepadku ww. środków płatniczych, polegające na przyjęciu ich na pozostający w jego dyspozycji rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy, który został otworzony na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe, a mianowicie rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank (...) S.A. na dane J. J. (3) o nr (...) kwoty 1.231.049,46 zł, a następnie dokonał wypłaty części ww. środków w kwocie 1.188.800,00 zł w bankomatach, używając w tym celu karty płatniczej zawierającej fikcyjne dane osobowe, uzyskanej w wyniku wyłudzenia poświadczenia nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd pracowników ww. Banków uprawnionych do wystawienia tych dokumentów co do autentyczności ww. danych, po czym część ww. środków w kwocie 733.670 zł wpłacił za pośrednictwem wpłatomatów na rachunek (...) sp. z. o.o. z/s w W., to jest czynu z **art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 299 § 5 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk** oraz **art. 33 § 2 kk**, na karę **2 (dwóch) lat** pozbawienia wolności oraz **200 (dwieście)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

III.6. na mocy **art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 i 2 kk** orzeczone w pkt 3.1, 3.2, i 3.5 jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz grzywny łączy i jako łączną wymierza **M. B. (1)** karę **3 (trzech) lat** pozbawienia wolności oraz **350 (trzysta pięćdziesiąt)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

III.7. na mocy **art. 63 § 1 kk** na poczet orzeczonej w pkt 3.6. kary łącznej pozbawienia wolności zalicza **M. B. (1)** okres tymczasowego aresztowania w dniach od 14 listopada 2017 r., godz. 6:05, do 10 lipca 2018 r., godz. 16:10;

IV.1. **G. H.** w granicach czynu z punktu **I** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 8 lutego 2015 roku do 8 stycznia 2016 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B., mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie obrotu produktami leczniczymi w ten sposób, że przyjął od K. B. ww. produkty lecznicze, przechowywał je, a następnie prowadził ich sprzedaż wysyłkową, to jest występku z **art. 258 § 1 kk** i za czyn ten, na mocy **art. 258 § 1 kk**, skazuje go na karę **roku** pozbawienia wolności;

IV.2. **G. H.** w granicach czynu z punktu **II** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od dnia 8 lutego 2015 r. do 8 stycznia 2016 r. w W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając w wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez K. B., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wykonywał działalność gospodarczą w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez zezwolenia wymaganego przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w ten sposób, że przyjął od K. B. znaczne ilości produktów leczniczych o łącznej wartości nie mniejszej niż 1.034.985,00 zł, w tym zawierające w swym składzie sterydy anaboliczne oraz inne substancje czynne powodujące spalanie tkanki tłuszczowej oraz przyrost masy ciała, a następnie prowadził ich sprzedaż wysyłkową nie posiadając wymaganego zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, uzyskując z opisanego proceduru korzyść majątkową w kwocie 703.544,20 zł, to jest czynu z **art. 125 ust. 2 pkt 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 125 ust. 2 pkt 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk**, na karę **roku i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności oraz **200 (dwieście)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

IV.3. na podstawie **art. 45 § 1 kk** orzeka wobec **G. H.** przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa przypisanego w pkt 4.2. wyroku w kwocie 703.544,20 (siedemset trzy tysiące pięćset czterdzieści cztery 20/100) złotych;

IV.4. **G. H.** w zakresie czynu z punktu **III** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 8 lutego 2015 roku do 25 stycznia 2016 roku w W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez K. B., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych w kwocie 728.744,20 zł, stanowiących korzyści uzyskane z prowadzenia bez wymaganego zezwolenia sprzedaży wysyłkowej znacznych ilości produktów leczniczych zawierających w swym składzie sterydy anaboliczne, podjął czynności mogące znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przypadku ww. środków płatniczych, polegające na przyjęciu ich na pozostające w jego dyspozycji rachunki oszczędnościowo-rozliczeniowe, które zostały otworzone na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe, a mianowicie:

- rachunek bankowy prowadzony w (...) S.A. na dane B. S. o nr (...) kwoty 411.570,60 zł,
- rachunek bankowy prowadzony w (...) S.A. na dane M. S. o nr (...) kwoty 147.924,95 zł,

- rachunek bankowy prowadzony w (...) S.A. na dane I. P. o nr (...) kwoty 127.334,15 zł,
- rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank S.A. na dane K. L. (1) o nr (...) kwoty 41.914,50 zł,

a następnie dokonał wypłaty części tych środków w kwocie 657.542,47 zł w bankomatach, używając w tym celu kart płatniczych zawierających fikcyjne dane osobowe, uzyskanych w wyniku wyłudzenia poświadczenia nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd pracowników ww. Banków uprawnionych do wystawienia tych dokumentów co do autentyczności ww. danych, natomiast część z nich w kwocie 25.200 zł przelał na rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank S.A. na dane M. M. (1), pozostający w wyłącznej dyspozycji K. B., **to jest czynu z art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 299 § 5 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk**, na karę **roku i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności oraz **200 (dwieście)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

IV.5. na mocy **art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 i 2 kk** orzeczone w pkt 4.1, 4.2 i 4.4 jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz grzywny łączy i jako łączną wymierza **G. H.** karę **2 (dwóch) lat i (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności oraz **300 (trzysta)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

IV.6. na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej w pkt 4.5. kary łącznej pozbawienia wolności zalicza **G. H.** okres tymczasowego aresztowania w dniach od 14 listopada 2017 r. (godz. 6:05) do 10 lipca 2018 r. (godz. 16:10);

5.1. **A. S.** w granicach czynu z punktu **I** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 17 lipca 2015 roku do 28 lutego 2017 roku brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B., mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie obrotu produktami leczniczymi w ten sposób, że przyjmował od K. B. oraz nabywał od innych osób wskazanych mu przez K. B. ww. produkty lecznicze, przechowywał je, a następnie prowadził ich sprzedaż wysyłkową, to jest występku **z art. 258 § 1 kk** i za czyn ten, na mocy **art. 258 § 1 kk**, skazuje oskarżonego na karę **roku i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności;

5.2. w granicach czynów opisanych w **pkt II i IV** aktu oskarżenia uznaje **A. S.** za winnego tego, że w okresie od dnia 17 lipca 2015 r. do dnia 28 lutego 2017 r. w W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez K. B., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wykonywał działalność gospodarczą w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez zezwolenia wymaganego przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w ten sposób, że przyjął od K. B. lub za jego pośrednictwem znaczne ilości produktów leczniczych o wartości nie mniejszej niż 3.544.640,16 zł, w tym zawierające w swym składzie sterydy anaboliczne oraz inne substancje czynne powodujące spalanie tkanki tłuszczowej oraz przyrost masy ciała, a następnie prowadził ich sprzedaż wysyłkową nie posiadając wymaganego zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, uzyskując z opisanego procederu korzyść majątkową w kwocie 2.501.687,64 zł, to jest czynu **z art. 125 ust. 2 pkt 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 125 ust. 2 pkt 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk**, na karę **2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności oraz **300 (trzysta)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **100 (sto)** złotych;

5.3. na podstawie **art. 45 § 1 kk** orzeka wobec **A. S.** przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa przypisanego w pkt 5.2. wyroku w kwocie 2.501.687,64 (dwa miliony pięćset jeden tysięcy sześćset osiemdziesiąt siedem 64/100) złotych;

5.4. na podstawie **art. 44 § 1 kk** orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotów przeznaczonych do popełnienia przestępstwa opisanych w wykazie dowodów rzeczowych:

a) Nr I/16/17/P/CBŚP pod poz. 1 - 17 w postaci:

- 1.122 opakowań leku Viagra 100 mg,
- 59 opakowań leku TAD 600 mg / 4 ml,
- 100 opakowań leku Trenbolone Combo 150 mg,
- 100 opakowań leku Testosterone Enanthate 1 ml,
- 100 opakowań leku Drostanolone Propionate 1 ml,
- 50 opakowań leku Testosterone Propionate 1 ml,
- 100 opakowań leku Testosterone Combo 1 ml,
- 100 opakowań leku Trenbolone Acetate 1 ml,
- 50 opakowań leku Oxandrolone 10 mg,
- 45 opakowań leku Decadurin,
- 45 opakowań leku Boldebolie 250 mg,
- 100 opakowań leku Clenbuterol 40 mg,
- 99 opakowań leku Methandrostenolone 10 mg,
- 58 opakowań leku Parabolan Multipharm,
- 40 opakowań leku Stanozolol 50 mg,
- 100 opakowań leku Boldenone Undecylenate 250 mg,
- 50 opakowań leku Methenolone Enanthate 100 mg,

b) Nr II/33/17/P/CBŚP pod poz. 18 w postaci 6 opakowań leku Genotropin 12 Pfizer;

c) Nr IV/35/17/P/CBŚP pod poz. 84 - 88 w postaci:

- 2 opakowań leku Methanaxin,
- 2 opakowań leku Stanonaxin Stanozolol,
- 1 opakowania leku Virtustabol,
- 1 opakowania leku Virtuclen,
- 1 opakowania leku Virtuprop Testosterone;

5.5. **A. S.** w zakresie czynu opisanego w punkcie **III** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 17 lipca 2015 roku do 16 marca 2017 roku w W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, do dnia 28 lutego 2017 r. w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez K. B., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia

korzyści majątkowej, w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych w kwocie 3.058.989,64 zł, stanowiących korzyści uzyskane z prowadzenia bez wymaganego zezwolenia sprzedaży wysyłkowej znacznych ilości produktów leczniczych zawierających w swym składzie sterydy anaboliczne, podjął czynności mogące znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przypadku ww. środków płatniczych, polegające na przyjęciu ich na pozostające w jego dyspozycji rachunki oszczędnościowo-rozliczeniowe, które zostały otworzone na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe, a mianowicie:

- rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank (...) S.A. na dane R. B. (1) o nr (...) kwoty 1.173.014,50 zł,
- rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank (...) S.A. na dane R. C. o nr (...) kwoty 1.060.248,12 zł,
- rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank (...) S.A. na dane M. P. (4) o nr (...) kwoty 432.729,02 zł,
- rachunek bankowy prowadzony w (...) Bank (...) S.A. na dane H. T. o nr (...) kwoty 392.998,00 zł,

a następnie dokonał w porozumieniu z J. P. (3) (uprzednio B.) wypłaty w bankomatach części z nich w kwocie 2.389.000 zł, używając w tym celu kart płatniczych zawierających fikcyjne dane osobowe, uzyskanych w wyniku wyłudzenia poświadczenia nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd pracowników ww. Banku uprawnionych do wystawienia tych dokumentów co do autentyczności ww. danych, natomiast kwotę 557.302 zł przelał na pozostające w wyłącznej dyspozycji K. B. rachunki prowadzone na dane M. B. (2) i M. M. (1) w (...) Bank S.A., **to jest czynu z art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 299 § 5 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk** oraz **art. 33 § 2 kk**, na karę **2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności oraz **250 (dwieście pięćdziesiąt)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **100 (sto)** złotych;

5.6. na mocy **art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 i 2 kk** orzeczone w pkt 5.1, 5.2 i 5.5 jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz grzywny łączy i jako łączną wymierza **A. S.** karę **4 (czterech) lat** pozbawienia wolności oraz **400 (czterysta)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **100 (sto)** złotych;

6.1. **P. S.** uznaje za winnego tego, że w okresie od 2014 r., daty dziennej bliżej nieustalonej, do dnia 28 lutego 2017 r. brał udział w działającej w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez K. B., mającej na celu popełnianie przestępstw związanych z wytwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu znacznych ilości produktów leczniczych w postaci sterydów anabolicznych oraz wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez stosownych pozwoleń, w ten sposób, że rozlewał ww. produkty lecznicze do mniejszych pojemników, a następnie przechowywał je i wprowadzał do obrotu, a nadto odbierał przesyłki zawierające nabywane przez K. B. produkty lecznicze posiadające w swym składzie m.in. sterydy anaboliczne oraz inne substancje czynne powodujące spalanie tkanki tłuszczowej oraz przyrost masy ciała, a następnie przechowywał je, prowadził ich ewidencję oraz wysyłał i przewoził do wskazanych przez K. B. odbiorców, a nadto na polecenie K. B. wypłacał z bankomatów środki uzyskane ze sprzedaży ww. produktów leczniczych, **to jest występku z art. 258 § 1 kk** i za czyn ten, na mocy **art. 258 § 1 kk**, skazuje go na karę **roku** pozbawienia wolności;

6.2. **P. S.** w zakresie czynu opisanego w punkcie **II** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 2014 r., daty dziennej bliżej nieustalonej, do dnia 28 lutego 2017 r. w Ł., B., W. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez K. B., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wytworzył sfałszowane produkty lecznicze w postaci nie mniej niż 1.230 fiolek mieszanki sterydów anabolicznych oraz oleju arachidowego, której K. B. nadał nazwę F., a także w postaci nie ustalonej ilości leku o nazwie handlowej Deca-Durabolin zawierającej w swym składzie testosteron, w ten sposób, że rozlewał je do mniejszych pojemników, a następnie przechowywał i wprowadzał

do obrotu, nie posiadając pozwolenia wymaganego przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r., a nadto począwszy od dnia 8 lutego 2015 r. wykonywał działalność gospodarczą w zakresie obrotu produktami leczniczymi bez zezwolenia wymaganego przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w ten sposób, że odbierał przesyłki z nabywanym przez K. B. na terytorium Grecji, Rumunii, Bułgarii, Litwy i Polski towarem w postaci znacznych ilości produktów leczniczych o wartości nie mniejszej niż 7.371.509,12 zł zawierających w swym składzie sterydy anaboliczne oraz inne substancje czynne powodujące spalanie tkanki tłuszczowej oraz przyrost masy ciała, a następnie przechowywał je, prowadził ich ewidencję oraz wysyłał i przewoził do wskazanych przez K. B. odbiorców, w tym poprzez sprzedaż wysyłkową nie posiadając wymaganego zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, uzyskując z opisanego procederu korzyść majątkową o bliżej nieustalonej wartości, to jest czynu z **art. 124 w zb. z art. 124b ust. 1 w zb. z art. 125 ust. 2 pkt 2 w zb. z art. 127a ust. 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 125 ust.2 pkt 2 Ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk**, na karę **2 (dwóch) lat** pozbawienia wolności oraz **200 (dwieście)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

6.3. na podstawie **art. 44 § 1 kk** orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotów przeznaczonych do popełnienia przestępstwa opisanych w wykazie dowodów rzeczowych:

a) Nr IX/49/17/P/CBŚP pod poz. 183 - 188 w postaci:

- 2 opakowań leku Clomiphene Citrate 50 mg,
- 20 ampulek leku Testoirone Teopot 250 mg,
- 1 opakowania leku Terpafen 50,
- 5 blistrów leku Proviron,
- 13 opakowań leku Bio-Peptide,
- 20 ampulek leku Deca-Durabolin 2 ml

b) Nr X/50/17/P/CBŚP pod poz. 189 w postaci 16 opakowań leku Ovigil 5000;

6.4. **P. S.** w zakresie czynu opisanego w punkcie **III** aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 10 czerwca 2016 r. do 14 października 2016 roku w B. i innych miejscowościach na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych w łącznej kwocie 120.000,00 zł, stanowiących korzyści uzyskane z udziału w obrocie bez wymaganego zezwolenia znacznymi ilościami produktów leczniczych zawierających w swym składzie sterydy anaboliczne, podjął czynności mogące znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przypadku ww. środków płatniczych, polegające na dokonaniu wypłaty w bankomatach kwoty 120.000,00 zł z pozostających w dyspozycji K. B. rachunków oszczędnościowo-rozliczeniowe, które zostały otworzone na podstawie fałszywych dokumentów zawierających fikcyjne dane osobowe, a mianowicie z rachunków bankowych prowadzonych przez (...) Bank S.A. na dane:

- M. M. (1) o nr (...) kwoty 88.000,00 zł,
- M. B. (2) o nr (...) kwoty 32.000,00 zł,

używając w tym celu kart płatniczych zawierających fikcyjne dane osobowe, uzyskanych w wyniku wyłudzenia poświadczenia nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd pracowników ww. Banku uprawnionych do

wystawienia tych dokumentów co do autentyczności ww. danych, a następnie przekazywał je K. B., to jest czynu z **art. 299 § 1 i 5 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 299 § 5 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 65 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk**, na karę **roku** pozbawienia wolności oraz **150 (sto pięćdziesiąt)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

6.5. na mocy **art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 i 2 kk** orzeczone w pkt 6.1, 6.2 i 6.4 jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz grzywny łączy i jako łączną wymierza **P. S.** karę **2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy** pozbawienia wolności oraz **250 (dwieście pięćdziesiąt)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **50 (pięćdziesiąt)** złotych;

6.6. na mocy **art. 63 § 1 kk** na poczet orzeczonej w pkt 6.5. kary łącznej pozbawienia wolności zalicza **P. S.** okres tymczasowego aresztowania w dniach od 28 lutego 2017 r. (godz. 6:50) do 11 lipca 2018 r. (godz. 14:30);

7.1. **K. M. (1)** uznaje za winną tego, że w okresie od dnia 26 lutego 2015 r. do dnia 9 marca 2015 r. w B., działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych w łącznej kwocie 5.200 zł, stanowiących korzyści uzyskane z prowadzenia przez G. B. (2) bez wymaganego zezwolenia sprzedaży wysyłkowej znacznych ilości produktów leczniczych zawierających w swym składzie sterydy anaboliczne, podjęła czynności mogące znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia lub orzeczenia przepadku ww. środków płatniczych, polegające na przyjęciu ich na pozostający w jej dyspozycji rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy prowadzony w Banku (...) S.A. o numerze (...), a następnie dokonała wypłaty ww. kwoty w bankomacie i przekazała ją G. B. (2), to jest czynu z **art. 299 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk**, i za czyn ten, na mocy w/w przepisów skazuje oskarżoną, przyjmując jako podstawę wymiaru kary **art. 299 § 1 kk w zw. z art. 37a kk** na karę **200 (dwieście)** stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość każdej stawki na **20 (dwadzieścia)** złotych;

7.2. na mocy **art. 63 § 1 kk** na poczet orzeczonej w pkt 7.1. kary grzywny zalicza **K. M. (1)** okres zatrzymania w dniach od 24 kwietnia 2017 r. (godz. 7:10) do 25 kwietnia 2017 r. (godz. 11:31);

8.1. zwalnia oskarżonych **K. B., G. B. (2), M. B. (1), G. H., A. S., P. S. i K. M. (1)** od uiszczenia opłat, zaś wydatkami postępowania obciąża w całości Skarb Państwa.

SSO Andrzej Klimkowski