

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 grudnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Andrzej Klimkowski

Protokolant: sekr. sąd. Joanna Basak, Magdalena Pucer

przy udziale prokuratora Wioletty Zgierskiej-Szafranek, Małgorzaty Korczak, Woźniak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu: 29 maja 2019r., 26 czerwca 2019 r., 24 lipca 2019 r., 4 września 2019r., 24 października 2019 r., 13 i 28 listopada 2019r.

sprawy:

1. K. S., s. J. i Z. z d. B., urodzonego, 5 lutego 1984 r. w L.,

2.R. T. s. S. i S. z d. P., ur. (...) w L.,

oskarżonych o to, że:

w dniu 22 maja 2018 roku w L., działając wspólnie i w porozumieniu, wzięli udział w pobiciu A. K. w ten sposób, że obaj uderzali wymienionego rękami w głowę, w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrzęku tkanek miękkich twarzy, złamania kości nosa oraz krwawienia śródczaszkowego, które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia i naruszenie czynności narządu ciała na okres dłuższy od 7 dni w rozumieniu art. 157§1 k.k. w wyniku czego A. K. został narażony na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub nastąpienia skutku określonego w art. 156§1 k.k., przy czym R. T. czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne z art. 280§1 k.k. **tj. o czyn z art. 158§1 k.k. – wobec K. S. oraz o czyn z art. 158§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. – wobec R. T.**

I. K. S. i R. T. uznaje za winnych tego, że:

w dniu 22 maja 2018 roku w L., działając wspólnie i w porozumieniu, wzięli udział w pobiciu A. K. narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia w ten sposób, że obaj uderzali wymienionego rękami w głowę, w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrzęku tkanek miękkich twarzy, złamania kości nosa oraz obrażeń ośrodkowego układu nerwowego w postaci krwawienia śródczaszkowego prowadzących do ostrej niewydolności wielonarządowej w następstwie zapalenia płuc, które rozwinęło się po doznanych pobiciem obrażeniach ośrodkowego układu nerwowego, i w efekcie do zgonu pokrzywdzonego w dniu 5 stycznia 2019 roku, którego to skutku śmiertelnego oskarżeni nie zamierzali, choć mogli przewidzieć przy czym czynu tego R. T. dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne z art. 158§1 k.k. w sprawie XIX K 528/04 Sądu Rejonowego w L. objętej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego L. Ś. w sprawie IIIK 1101/13 tj. przestępstwa z art. 158§3 k.k. wobec K. S. i art. 158§3 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. wobec R. T. i za czyn ten odpowiednio na podstawie wyżej przywołanych przepisów skazuje oskarżonych, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 158§ 3 k.k. K. S. na karę **4(czterech) lat** pozbawienia wolności, zaś R. T. na karę **5(pięciu) lat** pozbawienia wolności;

II. Na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonym okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie: K. S. od dnia 20 sierpnia 2018 roku godz.1:00 do dnia 21 sierpnia 2018 roku godz. 10:30 I R. T. od dnia 24 maja 2018 roku godz. 17:00 do dnia 17 października 2018 r. godz.16:20;

III. Na podstawie art. 46§2 k.k. tytułem nawiązki orzeka od oskarżonych K. S. i R. T. na rzecz M. K. (2) oraz D. K. kwoty po 50.000 (pięćdziesiąt tysięcy) złotych dla każdego z uprawnionych;

IV. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. G. (Kancelaria Adwokacka w L.) kwotę (...),60 (tysiąc sześćset dwadzieścia trzy złote i sześćdziesiąt setnych) zł tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną świadczoną z urzędu na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. K. (2);

V. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. S., likwidatora Kancelarii Adwokackiej adw. K. J. w L. kwotę 1180,80 (tysiąc sto osiemdziesiąt złotych i osiemdziesiąt setnych) zł oraz na rzecz adw. D. L. (Kancelaria Adwokacka w L.) kwotę 1992,60(tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa i sześćdziesiąt setnych) zł .tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną świadczoną oskarżonym z urzędu.

VI. Zwalnia oskarżonych K. S. i R. T. od uiszczenia opłat, zaś wydatkami postępowania w sprawie obciąża w całości Skarb Państwa.