

Sygn. akt **IVK 319/19**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 grudnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Andrzej Klimkowski

Protokolant: sekr. sąd. Joanna Basak

przy udziale prokuratora Karola Blajerskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu: 14 listopada 2019 r. oraz 5 grudnia 2019 r.,

sprawy:

**1. U. M. (1) z domu K., córki L. i K. z domu S.,** urodzonej (...) w L.,

**oskarżonej o to, że:**

**I.** w okresie od dnia 1 lutego 2017 roku do dnia 20 kwietnia 2017 roku w L. woj. (...) brała udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu w postaci oszustw w mechanizmie „na policjanta”, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość;

**t.j. o czyn z art. 258 § 1 k.k.**

**II.** w dniu 21 lutego 2017 roku ze skutkiem w L. woj. (...) działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról, z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 8 tys. zł. / ośmiu tysięcy złotych / nieustaloną osobę pokrzywdzoną w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, mając informacje w przedmiocie przemieszczania się osoby pokrzywdzonej, po tym jak wypłaciła pieniądze z banku, usiłowała wyznaczyć w drodze telefonicznej różne osoby do pełnienia roli osoby odbierającej pieniądze w realizowanym w ramach grupy czynie przestępnym, a dodatkowo przekazywała informacje mające znaczenie dla dokonania przestępstwa, w sytuacji gdy wcześniej pokrzywdzona została wprowadzona w błąd, co do celu wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd osoby pokrzywdzonej U. M. (2) miała wiedzę;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**III.** w dniu 1 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadziła Z. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 10 tys. zł. / dziesięciu tysięcy złotych / i usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 15 tys. zł. / piętnastu tysięcy złotych /, w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP i wymieniając z członkami grupy informacje na temat pokrzywdzonej mające znaczenie dla dokonania czynu polegającego na oszustwie, dysponując informacjami w przedmiocie przemieszczania się pokrzywdzonej, po tym jak wypłaciła pieniądze z banku udzieliła pozostającej w jej dyspozycji karty SIM o numerze abonenckim (...) innej ustalonej osobie, dla zamówienia taxi celem przewiezienia pokrzywdzonej we wskazane miejsce, po czym obserwowała osoby

odpowiedzialne za podjęcie pieniędzy pozostawionych przez pokrzywdzoną, od których później pieniądze te odebrała, w sytuacji gdy wcześniej pokrzywdzona została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej U. M. (2) miała wiedzę;

***t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

**IV.** w dniu 22 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) i (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadziła Z. W. (1) cieką do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 tys. zł. / trzydziestu dwóch tysięcy złotych / oraz biżuterii srebrnej o wartości 2177, 60 zł. / dwóch tysięcy stu siedemdziesięciu siedmiu złotych i sześćdziesięciu groszy / w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, udzieliła telefonu komórkowego wraz z kartą SIM pozostających w jej dyspozycji innym uczestnikom grupy przestępczej dla obserwacji wymienionej pokrzywdzonej na drodze przemieszczenia się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce gdzie Z. W. (2) miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, w sytuacji gdy wcześniej wymieniona pokrzywdzona została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania wskazanej kwoty oraz biżuterii, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków jej zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej U. M. (2) miała wiedzę;

***t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

**V.** w dniu 23 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadziła L. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 16 tys. 20 zł. / szesnastu tysięcy dwudziestu złotych/ oraz usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wyżej wymienioną pokrzywdzoną w kwocie 40 tys. zł., w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, udzieliła telefonu komórkowego wraz z kartą SIM pozostających w jej dyspozycji innym uczestnikom grupy przestępczej dla obserwacji wymienionej pokrzywdzonej na drodze przemieszczenia się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce gdzie L. N. miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, w sytuacji gdy wcześniej wymieniona pokrzywdzona została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania wskazanej kwoty tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej U. M. (2) miała wiedzę;

***t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

**VI.** w dniu 29 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadziła B. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 25211,21 zł. /dwudziestu pięciu tysięcy dwustu jedenastu złotych i dwudziestu jeden groszy/ w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, obserwowała wymienioną pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce gdzie miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, po czym pieniądze od pokrzywdzonej odebrała, w sytuacji gdy wcześniej wymieniona pokrzywdzona została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków jej zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej U. M. (2) miała wiedzę;

***t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

**VII.** w dniu 4 kwietnia 2017 roku w L. przy ul. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadziła Z. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 12 623 zł. / dwunastu tysięcy sześciuset dwudziestu trzech złotych / i usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10 tys. zł. / dziesięciu tysięcy złotych / w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, obserwowaną pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce, gdzie Z. S. (2) miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, po czym pełniąc rolę osoby nadzorującej osobę odbierającą pieniądze, a to P. L., podążyła za pokrzywdzoną i pozostawione przez nią pieniądze przy ul. (...) od niego odebrała, w sytuacji gdy wcześniej Z. S. (2) została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej U. M. (2) miała wiedzę;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**2. A. R. syna W. i H. z domu R. urodzonego w dniu (...) we W.**

**oskarżonego o to, że:**

**VIII.** w okresie od dnia 1 lutego 2017 roku do dnia 20 kwietnia 2017 roku w L. woj. (...) brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu w tym oszustw w mechanizmie „na policjanta”, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość;

**t.j. o czyn z art. 258 § 1 k.k.**

**IX.** w dniu 21 lutego 2017 roku w L. woj. (...) działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, doprowadził nieustaloną dotychczas osobę pokrzywdzoną do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 8 tys. zł. / ośmiu tysięcy złotych / w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, mając informacje w przedmiocie przemieszczania się osoby pokrzywdzonej, po tym jak wypłaciła pieniądze z banku, przekazywał informacje pozostałym członkom grupy na temat osoby pokrzywdzonej, w sytuacji gdy wcześniej pokrzywdzona została wprowadzona w błąd, co do celu wykorzystania pobranych z banku pieniędzy, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd osoby pokrzywdzonej A. R. miał wiedzę, przy czym czynu tak opisanego dopuścił się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Rejonowego w C. (...) z dnia 10 czerwca 2013 roku sprawie IX K 651/12, którą odbywał w okresie od dnia 13 marca 2014 roku do dnia 21 listopada 2016 roku;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. \v zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**X.** w dniu 1 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadził Z. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 10 tys. zł. / dziesięciu tysięcy złotych / i usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 15 tys. zł. / piętnastu tysięcy złotych /, w ten sposób, że posługując się wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP i wymieniając z członkami grupy informacje na temat pokrzywdzonej mające znaczenie dla dokonania czynu polegającego na oszustwie, dysponując informacjami w przedmiocie przemieszczania się pokrzywdzonej, po tym jak wypłaciła pieniądze z banku zamówił taxi za pomocą udzielonej mu karty SIM o numerze abonenckim (...), celem przewiezienia pokrzywdzonej we wskazane miejsce, gdzie miała zdeponować pieniądze, w sytuacji gdy wcześniej pokrzywdzona została wprowadzona w błąd co do celu

wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej A. R. miał wiedzę przy czym czynu tak opisanego dopuścił się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Rejonowego w C. z dnia 10 czerwca 2013 roku sprawie IX K 651/12, którą odbywał w okresie od dnia 13 marca 2014 roku do dnia 21 listopada 2016 roku;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**XI.** w dniu 23 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, doprowadził L. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 16 tys. i 20 zł. / szesnastu tysięcy dwudziestu złotych / i usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 40 tys. zł. / czterdziestu tysięcy złotych / ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, obserwował wymienioną pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce, gdzie L. N. miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, w sytuacji gdy wcześniej wymieniona pokrzywdzona została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej R. A. miał wiedzę, przy czym czynu tak opisanego dopuścił się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Rejonowego w C. (...) z dnia 10 czerwca 2013 roku sprawie IX K 651/12, którą odbywał w okresie od dnia 13 marca 2014 roku do dnia 21 listopada 2016 roku;

**to jest o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**XII.** w dniu 29 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, doprowadził B. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 25 211,21 zł. / dwudziestu pięciu tysięcy dwustu jedenastu złotych i dwudziestu jeden groszy / w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, obserwował wymienioną pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce gdzie miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, w sytuacji gdy wcześniej wymieniona pokrzywdzona została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków jej zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej R. A. miał wiedzę, przy czym czynu tak opisanego dopuścił się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Rejonowego w C. (...) z dnia 10 czerwca 2013 roku sprawie IX K 651/12, którą odbywał w okresie od dnia 13 marca 2014 roku do dnia 21 listopada 2016 roku;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**XIII.** w dniu 4 kwietnia 2017 roku w L. przy ul. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, doprowadził Z. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 12 623 zł. / dwunastu tysięcy sześciuset dwudziestu trzech złotych / i usiłował doprowadzić ją do niekorzystnego rozrządzenia mieniem w kwocie 10 tys. zł. / dziesięciu tysięcy złotych / w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, obserwował wymienioną pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce gdzie miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, po czym pełniąc rolę osoby nadzorującej osobę odbierającą pieniądze, a to P. L. podążył za pokrzywdzoną i pozostawione przez nią pieniądze przy ul. (...) od niego odebrał, w sytuacji gdy wcześniej Z. S. (2) została wprowadzona w błąd co do celu

wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej R. A. miał wiedzę, przy czym czynu tak opisanego dopuścił się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Rejonowego wC.

IX Wydziału Karnego z dnia 10 czerwca 2013 roku sprawie IX K 651/12, którą odbywał w okresie od dnia 13 marca 2014 roku do dnia 21 listopada 2016 roku; **t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**XIV.** w dniu 20 grudnia 2017 roku w Ł. woj. (...) wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste potocznie zwany marihuaną w ilości 0,22 grama, przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi;

**t.j. o czyn z art. 62 ust. 3 w zw. z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii.**

**3. M. M. (1) z domu M. córki M. i U. z domu K., urodzonej (...) w L.**

oskarżonej o to, że:

**XV.** w okresie od 1 lutego 2017 roku do dnia 20 kwietnia 2017 roku w Ł. woj. (...) brała udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu w postaci oszustw w mechanizmie „na policjanta”, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość;

**t.j. o czyn z art. 258 § 1 k.k.;**

**XVI.** w dniu 21 lutego 2017 roku w Ł. woj. (...) przy ul. (...) działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępczego podziału ról z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, doprowadziła nieustaloną dotychczas osobę pokrzywdzoną do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 8 tyś. zł. / ośmiu tysięcy złotych / , w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, mając informacje w przedmiocie przemieszczania się osoby pokrzywdzonej, po tym jak wypłaciła pieniądze z banku, obserwowała wymienioną osobę pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się we wskazane jej telefonicznie miejsce, gdzie miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze, po czym pełniąc rolę osoby odbierającej pieniądze podążyła za pokrzywdzoną i pozostawione przez nią pieniądze podjęła, w sytuacji gdy wcześniej pokrzywdzona została wprowadzona w błąd, co do celu wykorzystania pobranych z banku pieniędzy, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd osoby pokrzywdzonej M. M. (1) miała wiedzę, przy czym czynu tak opisanego dopuściła się w ciągu pięciu lat od odbycia,

co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Ł. (...) z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie IV K 334/11, którą odbywała w okresie od dnia 27 lutego 2014 roku do dnia 26 lutego 2016 roku;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;**

**XVII.** w dniu 8 marca 2017 roku w Ł. woj. (...) wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii uczestniczyła w obrocie środkiem odurzającym w postaci ziela konopi innych niż włókniste, potocznie zwanym marihuaną, w ilości 1 / jednego / grama w ten sposób, że poleciła M. M. (2) odebrać uprzednio zamówione środki narkotyczne od ustalonej osoby z przeznaczeniem dla A. R.;

**t.j. o czyn z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii;**

**XVIII.** w dniu 15 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadziła J. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 10 tyś. zł. / dziesięciu tysięcy złotych / w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, mając informacje w przedmiocie przemieszczania się pokrzywdzonej, po tym jak wypłaciła pieniądze z banku, obserwowała wymienioną pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się we wskazane jej telefonicznie miejsce, gdzie miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze, po czym pełniąc rolę osoby odbierającej pieniądze, podążyła za pokrzywdzoną i pozostawione przez nią pieniądze na ul. (...) w L. podjęła, w sytuacji gdy wcześniej J. B. została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania pobranych z banku pieniędzy, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków ich zwrotu, a co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej, M. M. (1) miała wiedzę; przy czym czynu tak opisanego dopuściła się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Okręgowego w L. (...) z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie IV K 334/11, którą odbywała w okresie od dnia 27 lutego 2014 roku do dnia 26 lutego 2016 roku;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;**

**XIX.** w dniu 22 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadziła Z. W. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 32 tyś. zł. / trzydziestu dwóch tysięcy złotych / oraz biżuterii srebrnej o wartości 2177,60 zł. / dwóch tysięcy stu siedemdziesięciu siedmiu złotych i sześćdziesięciu groszy / w ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, mając informacje w przedmiocie przemieszczania się pokrzywdzonej, po tym jak wypłaciła pieniądze z banku, obserwowała wymienioną pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się we wskazane jej telefonicznie miejsce gdzie miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze oraz biżuterię, po czym pełniąc rolę osoby odbierającej pieniądze podążyła za pokrzywdzoną i pozostawione przez nią pieniądze i srebrną biżuterię na ul. (...) podjęła, w sytuacji gdy wcześniej Z. W. (1) cieką została wprowadzona w błąd, co do celu wykorzystania pobranych z banku pieniędzy oraz biżuterii, tożsamości osób dla których miały być one przeznaczone, a także warunków ich zwrotu, a co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej, M. M. (1) miała wiedzę; przy czym czynu tak opisanego dopuściła się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie IV K 334/11, którą odbywała w okresie od dnia 27 lutego 2014 roku do dnia 26 lutego 2016 roku;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;**

**XX.** w dniu 23 marca 2017 roku w L. przy ul. (...) woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępnego podziału ról z innymi ustalonymi osobami, doprowadziła L. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 16 tyś. i 20 zł. / szesnastu tysięcy i dwudziestu złotych / oraz usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 40 tyś. zł. / czterdziestu tysięcy złotych / ten sposób, że posługując wskazówkami udzielonymi w drodze telefonicznej przez innych członków grupy z terytorium RFN i RP, obserwowała wymienioną pokrzywdzoną na drodze przemieszczenia się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce, gdzie miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, a także nadzorowała inną ustaloną osobę w czasie odbioru pozostawionych przez pokrzywdzoną pieniędzy, w sytuacji gdy wcześniej wymieniona pokrzywdzona została wprowadzona w błąd co do celu wykorzystania wskazanej kwoty, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone pieniądze i warunków jej zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej M. M. (1) miała wiedzę przy czym czynu tak opisanego dopuściła się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na

mocy wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie IV K 334/11, którą odbywała w okresie od dnia 27 lutego 2014 roku do dnia 26 lutego 2016 roku;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;**

**XXI.** w dniu 5 kwietnia 2017 roku ze skutkiem w L. woj. (...), działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu dokonanie przestępstw przeciwko mieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w ramach przestępczego podziału ról z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, doprowadziła S. N. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 50 tys. i 8 zł. / pięćdziesięciu tysięcy i ośmiu złotych / po czym usiłowała doprowadzić ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie nie mniejszej jak 20 tys. zł. / dwudziestu tysięcy złotych / w ten sposób, że udzielała wskazówek i poleceń w drodze telefonicznej innym ustalonym i nieustalonym osobom współdziałającym w przebiegu zamierzonego przestępstwa w tym P. L., który był odpowiedzialny za odbiór pozostawionych przez z pokrzywdzoną pieniędzy w opisanej kwocie, w czasie gdy pokrzywdzona przemieszczała się z domu do banku i we wskazane jej telefonicznie miejsce, gdzie pokrzywdzona miała pozostawić pobrane wcześniej pieniądze w opisanej kwocie, w sytuacji gdy wcześniej wprowadzono S. N. (2) w błąd co do celu wykorzystania wskazanych kwot, tożsamości osób dla których miały być przeznaczone i warunków ich zwrotu, co do których to okoliczności wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej M. M. (1) miała wiedzę, przy czym czynu tak opisanego dopuściła się w ciągu pięciu lat od odbycia, co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne na mocy wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie IV K 334/11, którą odbywała w okresie od dnia 27 lutego 2014 roku do dnia 26 lutego 2016 roku;

**t.j. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;**

**1. U. M. (2)** uznaje za winną popełnienia zarzucanych jej czynów opisanych w punktach od **I do VII** aktu oskarżenia i :

**a)** za czyn z punktu **I** na podstawie art. 258§1 k.k. skazuje oskarżonego na karę 8(osiem) miesięcy pozbawienia wolności.

**b)** za czyny z punktu **II, III, IV, V, VI i VII** aktu oskarżenia, po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. na podstawie w/w przepisów skazuje oskarżoną, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. na karę **3(trzech) lat** pozbawienia wolności i z mocy art. 33§2 i 3 k.k. wymierza oskarżonej karę **400(czterysta)** stawek dziennych grzywny po **30(trzydzieści)** zł jedna stawka;

**c)** na podstawie art. 86§1 k.k. i art. 91§2 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności i wymierza U. M. (2) karę łączną **3(trzech) lat i 4(czterech) miesięcy** pozbawienia wolności;

**d)** na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonej U. M. (2) okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 20 grudnia 2017 roku godz. 13:35 do dnia 6 grudnia 2019 roku;

**2. A. R.** uznaje za winnego dokonania czynów opisanych w punktach od **VIII do XIV** aktu oskarżenia i :

**a)** za czyn z punktu **VIII** na podstawie art. 258§1 k.k. skazuje oskarżoną na karę 8(osiem) miesięcy pozbawienia wolności.

**b)** za czyny z punktu **IX, X, XI, XII i XIII** aktu oskarżenia, po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. na podstawie w/w przepisów skazuje oskarżonego, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. na karę **3(trzech) lat** pozbawienia wolności i z mocy art. 33§2 i 3 k.k. wymierza oskarżonemu karę **300(trzysta)** stawek dziennych grzywny po **30(trzydzieści)** zł jedna stawka;

**c)** za czyn z punktu XIV aktu oskarżenia na podstawie art. 62 ust. 3 w zw. z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, przyjmując jako podstawę wymiaru kary art. 62 ust. 3 przywołanej wyżej ustawy skazuje oskarżonego na karę **2(dwóch) miesięcy** pozbawienia wolności;

**d)** na podstawie art. 86§1 k.k. i art. 91§2 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności i wymierza A. R. karę łączną **3(trzech) lat i 2(dwóch) miesięcy** pozbawienia wolności;

**e)** na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu A. R. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 20 grudnia 2017 roku godz. 13:35 do dnia 6 grudnia 2019 roku;

**3.M. M. (1)** uznaje za winną popełnienia zarzucanych jej czynów opisanych w punktach od XV do XXI aktu oskarżenia i :

**a)** za czyn z punktu XV na podstawie art. 258§1 k.k. skazuje oskarżoną na karę **6(sześć) miesięcy** pozbawienia wolności.

**b)** za czyny z punktu XVI, XVIII, XIX, XX i XXI aktu oskarżenia, po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. na podstawie w/w przepisów skazuje oskarżoną, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 286§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. na karę **2(dwóch) lat i 6(sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności i z mocy art. 33§2 i 3 k.k. wymierza oskarżonej karę **150(sto pięćdziesiąt)** stawek dziennych grzywny po **40(czterdzieści)** zł jedna stawka;

**c)** za czyn z punktu XVII aktu oskarżenia uznając iż stanowi on wypadek mniejszej wagi określony w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii na podstawie przywołanego przepisu skazuje oskarżoną na karę **2(dwóch) miesięcy** pozbawienia wolności;

**d)** na podstawie art. 86§1 k.k. i art. 91§2 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności i wymierza M. M. (1) karę łączną **2(dwóch) lat i 8(ośmiu) miesięcy** pozbawienia wolności;

**e)** na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonej M. M. (1) okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 20 grudnia 2017 roku godzina 20:00 do dnia 6 grudnia 2019 roku;

**4.** Zwalnia oskarżonych U. M. (2), A. R. i M. M. (1) od uiszczenia opłat, zaś wydatkami postępowania obciąża w całości Skarb Państwa.