

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2020 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie w IV Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący SSO Artur Majsak

Ławnicy: Elżbieta Jakubczak, Zuzanna Sobolewska

Protokolant sekr.sądowy Agnieszka Kowalska-Dudziak

po rozpoznaniu dnia 22 stycznia, 24 lutego 2020 roku

w obecności Prokuratora Edyty Grzesiuk

sprawy **W. W.** s.S. i A. z d. J.

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od 17 maja 2016 r. do 31 grudnia 2016 roku, bliższych dat nie ustalono w B., woj. (...) działając wbrew przepisom ustawy z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił wielokrotnie małoletniemu wówczas T. K. substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej jak 10 gram pobierając w zamian pieniądze w kwocie 30 zł za gram będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej w sprawie o sygn.akt VIIK 68/16 z dnia 22 lutego 2016 r. za posiadanie znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy , tj. za umyślne przestępstwo podobne i w ciągu 5 lat od odbycia za nie co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności tj. o czyn z art. 59 ust.2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2005 nr 179 poz. 1485 ze zm.) w zw.z art. 12 § 1 kk w zw.z art. 64 § 1 kk

II. We wrześniu 2019 r.w B. woj. (...) udzielił substancji psychotropowych T. K. w postaci 1 grama amfetaminy w celu osiągnięcia korzyści osobistej będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej w sprawie o sygn.akt VIIK 68/16 z dnia 22 lutego 2016 r. za posiadanie znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy , tj. za umyślne przestępstwo podobne i w ciągu 5 lat od odbycia za nie co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności tj. o czyn z art. 59 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2005 nr 179 poz. 1485 ze zm.) w zw.z art. 64 § 1 kk

I. **W. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego w pkt.I, wyczerpującego znamiona zbrodni z art. 59 ust.2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2005 nr 179 poz. 1485 ze zm.) w zw.z art. 12 § 1 kk w zw.z art. 64 § 1 kk i za to na mocy powołanych przepisów skazuje go, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 59 ust.2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 45 § 1 kk za czyn przypisany w pkt.I orzeka przepadek równowartości osiągniętej korzyści majątkowej w kwocie 300 (trzysta) złotych;

III. **W. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego w pkt.II, przyjmując, że oskarżony działał w celu osiągnięciu korzyści majątkowej, wyczerpującego znamiona występku z art. 59 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2005 nr 179 poz. 1485 ze zm.) w zw.z art. 64 § 1 kk i za to skazuje go, przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 59 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, na karę roku pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 85 § 1, 2 kk, art. 86 § 1 kk wymierzone kary jednostkowe łączy i jako karę łączną orzeka karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od 17 grudnia 2019 roku godz.11:35 do dnia 3 marca 2020 roku;

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej (...) kwotę 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata ustanowionego z urzędu;

VII. zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych.