

Sygn. akt VII U 1975/13

## WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 24 listopada 2015 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący – Sędzia SO Małgorzata Kowalska**

Protokolant sądowy Agnieszka Goluch

po rozpoznaniu w dniu 10 listopada 2015 roku w Lublinie

sprawy M. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy na dalszy okres

na skutek odwołania M. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 11 czerwca 2013 roku znak (...)

**I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala M. J. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 1 lipca 2013 roku do dnia 6 października 2013 roku;**

**II. w pozostałej części umarza postępowanie w sprawie.**

**VII U 1975/13**

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 11 czerwca 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił M. J. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy na dalszy okres.

W odwołaniu od tej decyzji M. J. podniosła, że nie jest zdolna do pracy ze względu na zły stan zdrowia, a decyzja jest krzywdząca.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podnosząc, że Komisja Lekarska ZUS w orzeczeniu z dnia 7 maja 2013 roku stwierdziła, że wnioskodawczyni nie jest niezdolna do pracy.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 57 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, ze m.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieconemu, który spełnił łącznie następujące warunki: jest niezdolny do pracy, ma wymagany okres składkowy i nie składkowy, niezdolność do pracy powstała w okresach wymienionych w ust. 3 albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

M. J. urodzona (...) w okresie od 1 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2014 r. była uprawniona do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Wobec ujawnienia nowych okoliczności od dnia 1 lipca 2013 roku odmówiono prawa do renty na dalszy okres zaskarżoną decyzją uznając, że skarżąca odzyskała zdolność do pracy. Kolejną decyzją z dnia 27 maja 2015 roku ustalono wnioskodawczyni prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia zaprzestania pobierania świadczenia rehabilitacyjnego tj. 3 kwietnia 2015 r. do 28 maja 2017r. Wobec czego sporny pozostał okres od dnia 1 lipca 2013 roku (data pozbawienia prawa do renty) do dnia 6 października 2013 roku (data otrzymania prawa do zasiłku chorobowego od dnia 7.X.2013 r.).

W celu ustalenia, czy wnioskodawczyni jest niezdolna do pracy Sąd dopuścił dowód z opinii lekarzy: onkologa, ortopedy i specjalisty medycyny pracy.

Biegli lekarze w swych opiniach rozpoznali u skarżącej: chondroblastomię stawu biodrowego lewego, stan po chemioterapii, stan po wszczepieniu protezy całkowitej lewego stawu biodrowego, ograniczona ruchomość z niedomogą lewego biodra, zespół bólowy kręgosłupa i uznali, że jest ona częściowo niezdolna do pracy nadal do 31 grudnia 2014 roku (opinie – karta: 22-25, 30-324a.s.).

W uzasadnieniach opinii biegli podnieśli, że wyłącznie stwierdzone schorzenia ortopedyczne powodują nadal niezdolność do pracy w stopniu częściowym do dnia 31 grudnia 2014 roku.

Pozwany ZUS złożył zastrzeżeń do treści opinii biegłego lekarza ortopedy. W oparciu o zastrzeżenia Sąd dopuścił dowód z opinii uzupełniającej biegłego ortopedy. Biegły w opinii z dnia 12 lutego 2015 roku podtrzymał stanowisko zajęte w opinii głównej uznając, że stan narządu ruchu wnioskodawczyni czyni ją nadal częściowo niezdolną do pracy (opinia k.49 a.s.).

Strony nie złożyły zastrzeżeń do treści tej opinii.

Sąd podzielił opinie biegłych, bowiem wydane zostały po przeprowadzeniu bezpośredniego badania klinicznego wnioskodawczyni, poprzedzone zostały analizą dokumentacji lekarskiej zawartej w aktach.

Opinie są wnikliwe, rzeczowe i zawierają stosowne uzasadnienia.

W świetle opinii biegłego ortopedy, którą Sąd podzielił wnioskodawczyni jest częściowo niezdolna do pracy nadal do 31 grudnia 2014 roku, spełnia też pozostałe warunki do uzyskania prawa do renty na dalszy okres, bowiem do dnia 1 lipca 2013 roku była uprawniona do renty i obecnie świadczenie to otrzymuje nadal od dnia 3 kwietnia 2015 roku.

Wobec powyższego Sąd uznał, że wnioskodawczyni spełnia w spornym zamkniętym okresie łącznie warunki do uzyskania prawa do renty wymienione w art.57 cytowanej ustawy i zmienił zaskarżoną decyzję przyznając prawo do okresowej renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 1 lipca 2013 roku do dnia 6 października 2013 roku tj. od daty wstrzymania wypłaty renty do daty otrzymania pierwszego zasiłku chorobowego. W pozostałej części należało umorzyć postępowanie w sprawie.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o wyżej wymieniony przepis, w zw. z art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. i art. 355 k.p.c. Sąd orzekł, jak w sentencji.