

Sygn. akt VII U 1222/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 maja 2016 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący Sędzia S.O. Grażyna Cichosz

Protokolant sekretarz sądowy Anna Łempicka

po rozpoznaniu w dniu 11 maja 2016 roku w Lublinie

sprawy W. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania W. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 02 kwietnia 2014 roku znak: (...)

I. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyjmuje do ustalenia emerytury W. M. wynagrodzenie uzyskane w Państwowym Ośrodku (...) w Ś. w kwocie 17 635 (siedemnaście tysięcy sześćset trzydzieści pięć) złotych, wykazane w zaświadczeniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 20 sierpnia 2002 roku;

II. w pozostałym zakresie odwołanie oddala.

**Sygn. akt VII U 1222/14**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 2 kwietnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. przyznał W. M. prawo do emerytury od dnia 11 marca 2014 roku.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł W. M. wnosząc o jej zmianę i ustalenie wysokości emerytury z prawidłowym wyliczeniem wskaźnika wysokości podstawy wymiaru emerytury za 1975 roku, doliczenie do ogólnego stażu ubezpieczeniowego okresu od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 31 lipca 1999 roku z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. Podniósł, że okres prowadzonej działalności gospodarczej od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 31 lipca 1999 roku został przez organ rentowy już uwzględniony. Natomiast z okresu od dnia 1 lutego 1975 roku do dnia 15 czerwca 1975 roku przyjęto wynagrodzenie minimalne, gdyż zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 20 sierpnia 2002 roku zostało wystawione przez Urząd Miejski w Ś., który jest przechowawcą dokumentów po zlikwidowanym (...)ie w Ś..

W dalszym toku postępowania wnioskodawca sprecyzował, że domaga się uwzględnienia stażu pracy w PPHU (...) od dnia 17 września 1990 roku do dnia 31 lipca 1991 roku (k. 60v).

**Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:**

W. M. urodzony (...) w dniu (...) roku złożył wniosek o emeryturę. Zaskarżoną decyzją z dnia 2 kwietnia 2014 roku organ rentowy przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury wraz z osiągnięciem wieku powszechnego. Do ustalenia wysokości emerytury wnioskodawcy organ rentowy przyjął następujące okresy składkowe: od dnia 15 kwietnia 1972 roku do dnia 15 czerwca 1975 roku, od dnia 16 czerwca 1975 roku do dnia 19 lutego 1976 roku, od dnia 1 kwietnia 1976 roku do dnia 30 czerwca 1978 roku, od dnia 25 września 1980 roku do dnia 30 listopada 1980 roku, od dnia 20 lutego 1981 roku do dnia 27 czerwca 1981 roku, od dnia 1 sierpnia 1981 roku do dnia 15 maja 1983 roku, od 16 maja 1983 roku do dnia 28 lutego 1985 roku, od dnia 10 września 1985 roku do dnia 7 lutego 1986 roku, od dnia 22 maja 1986 roku do dnia 30 września 1987 roku, od dnia 18 listopada 1987 roku do dnia 31 grudnia 1989 roku, od dnia 17 września 1990 roku do dnia 31 grudnia 1990 roku, od dnia 1 sierpnia 1991 roku do dnia 28 lutego 1993 roku, od dnia 24 maja 1993 roku do dnia 30 czerwca 1993 roku, od dnia 1 sierpnia 1993 roku do dnia 29 sierpnia 1997 roku, od dnia 1 września 1997 roku do dnia 28 września 1997 roku od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 11 kwietnia 1999 roku, od dnia 19 maja 1999 roku do dnia 31 lipca 1999 roku, od dnia 29 lipca 2004 roku do dnia 30 lipca 2004 roku, od dnia 1 października 2004 roku do dnia 29 stycznia 2005 roku, od dnia 10 września 2008 roku do dnia 31 grudnia 2008 roku oraz okres uzupełniający pracy w gospodarstwie rolnym od dnia 12 listopada 1964 roku do dnia 30 września 1967 roku (k. 18).

Okres zasiłku chorobowego od dnia 12 kwietnia 1999 roku do dnia 18 maja 1999 roku nie został uwzględniony, gdyż zasiłek był nienależny i wnioskodawca nie podlegał dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu. Okres pobierania renty nie został natomiast uwzględniony jako okres uzupełniający, gdyż wnioskodawca udowodnił już okres wystarczający do nabycia prawa do emerytury (k. 39).

Z tytułu zatrudnienia w Państwowym Ośrodku (...) w Ś. w okresie od dnia 1 lutego 1975 roku do dnia 15 czerwca 1975 roku W. M. osiągnął wynagrodzenie w kwocie 17 635 zł (Rp-7 k. 25 akt ZUS dot. renty, legitymacja ubezpieczeniowa – k. 32 akt ZUS dot. renty, zeznania K. S. – k. 47v-48).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o powołane dowody z dokumentów zgromadzonych w aktach ubezpieczeniowych wnioskodawcy. W odniesieniu do zaświadczenia RP-7 z dnia 20 sierpnia 2002 roku (k. 25 akt ZUS) potwierdzającego otrzymane wynagrodzenie w Państwowym Ośrodku (...) w Ś. w okresie od dnia 1 lutego 1975 roku do dnia 15 czerwca 1975 roku należy wskazać, że wskazana w nim kwota wynagrodzenia 17 635 zł w pełni znajduje potwierdzenie w kartotekach wynagrodzeń znajdujących się w aktach osobowych wnioskodawcy. Zatem dokument ten w całości zasługiwał na obdarzenie wiarą. Zeznania wnioskodawcy w zakresie w jakim twierdził, że w firmie (...) pracował po 31 grudnia 1990 roku nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. W aktach sprawy znajduje się jedynie umowa o pracę. Brak jest świadectwa pracy czy też oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę, którejkolwiek ze stron stosunku pracy. Świadek K. S. także nie był w stanie wskazać konkretnych dat, w których wnioskodawca świadczył pracę na rzecz tej firmy. Z legitymacji ubezpieczeniowej wynika natomiast, że ostatniego wpisu dokonano w dniu 30 grudnia 1990 roku. Twierdzenia wnioskodawcy, że pracował tam do dnia 31 lipca 1991 roku okazały się zatem gołosłowne, gdyż nie potwierdzone innymi dowodami. Brak było w tej sytuacji podstaw do obdarzenia ich wiarą w tej części.

Odwołanie W. M. częściowo podlega uwzględnieniu.

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2013.1440 j.t.) podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę, z uwzględnieniem ust. 6 i art. 176.

Wedle zaś art. 13 ustawy z dnia 18 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2013.1442 j.t.) podstawę wymiaru składek dla pracowników stanowi osiągnięty przez nich przychód w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych osiągnięty z tytułu zatrudnienia.

Ponadto zgodnie z art. 5 ustawy przy ustalaniu prawa do emerytury i renty i obliczaniu ich wysokości uwzględnia się okresy składkowe, którymi są m.in. okresu zatrudnienia.

Biorąc pod uwagę, że w niniejszym postępowaniu W. M. udowodnił wynagrodzenie otrzymane z tytułu zatrudnienia w Państwowym Ośrodku (...) w Ś. w okresie od dnia 1 lutego 1975 roku do dnia 15 czerwca 1975 roku w wysokości 17 635 zł, zaskarżoną decyzję należało zmienić w ten sposób, że przyjęć do ustalenia emerytury W. M. wynagrodzenie uzyskane w Państwowym Ośrodku (...) w Ś. w kwocie 17 635 zł wynikające z zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 20 sierpnia 2002 roku. W tym zatem zakresie odwołanie okazało się zasadne.

W pozostałym zakresie wnioskodawca nie udowodnił postulowanych twierdzeń i jego odwołanie w tej części podlegało oddaleniu.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 477<sup>14</sup> §2 i 1 k.p.c. Sąd orzekł jak w sentencji.