

Sygn. akt VII U 2179/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 grudnia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący Sędzia S.O. Małgorzata Kowalska

Protokolant sekretarz sądowy Anna Łempicka

po rozpoznaniu w dniu 09 grudnia 2015 roku w Lublinie

sprawy K. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o prawo do renty na dalszy okres

na skutek odwołań K. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 25 września 2015 roku znak: (...)

z dnia 15 października 2015 roku znak: (...)

zmienia zaskarżone decyzje i ustala K. K. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 01 października 2014 roku do dnia 30 września 2016 roku.

VII U 2179/14

UZASADNIENIE

Zaskarżonymi decyzjami z dnia 25 września 2014 roku i z dnia 15 października 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił K. K. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy na dalszy okres.

W odwołaniach od tych decyzji K. K. podniósł, że cierpi na liczne schorzenia i nie jest zdolny do pracy ze względu na zły stan zdrowia, a decyzje są krzywdzące.

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie podnosząc, że Komisja Lekarska ZUS w orzeczeniu z dnia 10 października 2015 roku stwierdziła, że wnioskodawca nie jest niezdolny do pracy.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 57 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, ze m.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki: jest niezdolny do pracy, ma wymagany okres składkowy i nie składkowy, niezdolność do pracy powstała w okresach wymienionych w ust. 3 albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

K. K. urodzony (...) w okresie od 3 sierpnia 1995 r. do 30 września 2014 r. był uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy. Kolejny wniosek o przyznanie prawa do renty złożył w dniu 29 lipca 2014 roku.

W celu ustalenia, czy wnioskodawca jest niezdolny do pracy Sąd dopuścił dowód z opinii lekarzy: audiologa, kardiologa i okulisty.

Biegli lekarze w opinii z dnia 16 grudnia 2014 roku rozpoznali u skarżącego: przewlekłe ropne zapalenie obu uszu, obustronny głęboki niedosłuch-resztki słuchu, zawroty głowy, szумы uszne, nadciśnienie tętnicze, krótkowzroczność obu oczu, niewielkie zmętnienie rogówek i uznali, że jest on nadal częściowo niezdolna do pracy na okres 2 lat od 90 września 2014 roku (opinia – karta: 18-22 a.s.).

W uzasadnieniach opinii biegli podnieśli, że wyłącznie stwierdzone schorzenia narządu słuchu powodują nadal niezdolność do pracy w stopniu częściowym na okres dalszych 2-óch lat.

Pozwany ZUS złożył zastrzeżenia do treści opinii biegłego lekarza audiologa wnosząc o uzupełnienie dokumentacji medycznej. W oparciu o nadesłaną dodatkową dokumentację leczenia skarżącego Sąd dopuścił dowód z opinii uzupełniającej biegłego audiologa. Biegły w opinii uzupełniającej z dnia 20 lipca 2015 roku podtrzymał stanowisko zajęte w opinii głównej podnosząc, że obecny stan słuchu wnioskodawcy wymaga aparutowania z powodu głębokiego niedosłuchu i ropnych stanów zapalnych (opinia k.56 a.s.).

Strony nie złożyły zastrzeżeń do treści opinii uzupełniającej.

Sąd podzielił opinie biegłych, bowiem wydane zostały po przeprowadzeniu bezpośredniego badania klinicznego wnioskodawcy, poprzedzone zostały analizą dokumentacji lekarskiej zawartej w aktach.

Opinie są wnikliwe, rzeczowe i zawierają stosowne uzasadnienia.

W świetle opinii biegłych, które Sąd podzielił wnioskodawca jest nadal częściowo niezdolny do pracy tj. od dnia wstrzymania wypłaty renty 1 października 2014 roku do dnia 30 września 2016 roku, spełnia też pozostałe warunki do uzyskania prawa do renty na dalszy okres, bowiem do dnia 30 września 2014 roku był uprawniony do renty.

Wobec powyższego Sąd uznał, że wnioskodawca spełnia łącznie warunki do uzyskania prawa do renty wymienione w art. 57 cytowanej ustawy i zmienił zaskarżoną decyzję przyznając prawo do okresowej renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 1 października 2014 roku do dnia 30 września 2016 roku zgodnie z opinią biegłych.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o wyżej wymieniony przepis, w zw. z art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. Sąd orzekł, jak w sentencji.