

Sygn. akt VII U 306/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2016 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący Sędzia S.O. Grażyna Cichosz

Protokolant sekretarz sądowy Anna Łempicka

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2016 roku w Lublinie

sprawy J. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania J. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 31 grudnia 2014 roku znak: (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyjmuje do ustalenia wysokości emerytury J. K. okres zatrudnienia w Spółdzielni Pracy (...) w L. od dnia 02 września 1979 roku do 21 listopada 1984 roku.

Sygn. akt VII U 306/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31 grudnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. przyznał J. K. emeryturę od dnia (...) roku. Do stażu pracy nie zaliczył okresu zatrudnienia od dnia 2 września 1979 roku do dnia 21 listopada 1984 roku w Spółdzielni Pracy (...), gdyż nie podano informacji o wymiarze czasu pracy i urlopów bezpłatnych.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł J. K. domagając się ponownego obliczenia wysokości emerytury z uwzględnieniem zakwestionowanego okresu zatrudnienia.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania podtrzymując argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Organ rentowy decyzją z dnia 4 lutego 2000 roku odmówił J. K. prawa do renty. W decyzji wskazał, okresy, których nie uwzględnił do stażu pracy. Sporny obecnie okres od dnia 2 września 1979 roku do dnia 21 listopada 1984 roku organ rentowy uznał za udowodniony na podstawie zaświadczenia z zakładu pracy na potrzeby ustalenia świadczenia rentowego zaświadczenie k. 8 akt, decyzja k.52 rentowych ZUS).

Okres sporny został zakwestionowany dopiero przy rozpatrywaniu wniosku o rentę z dnia 12 września 2012 roku, wówczas to wnioskodawca został wezwany do złożenia świadectwa za ten okres, co ZUS uzasadniał tym, że złożone zaświadczenie nie posiada daty wystawienia (k. 37 akt rentowych). Obecnie natomiast organ rentowy kwestionuje brak wskazania czy korzystał z urlopów bezpłatnych oraz wymiaru czasu pracy. Wnioskodawca nie złożył nowego świadectwa pracy albowiem zakład pracy już nie istniał i nie znane było miejsce przechowywania akt osobowych.

W Spółdzielni Pracy (...) wnioskodawca pracował w pełnym wymiarze czasu pracy. Zajmowano się w niej hydrauliką. Zatrudnionych tam było około 20 osób. Nie zatrudniano osób w niepełnym wymiarze czasu pracy. Wnioskodawca nie przebywał na urloпах bezpłatnych. Wnioskodawca nie otrzymał z zakładu pracy świadectwa pracy, gdyż zakończył pracę przed 1990 rokiem (zeznania wnioskodawcy – k. 24v, zeznania Z. S. – k. 23v-24, zeznania A. P. – k. 24-24v, akta osobowe świadka).

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o akta emerytalne wnioskodawcy oraz jego zeznania i zeznania świadków. Z. S. i A. P. pracowali razem z wnioskodawcą w Spółdzielni Pracy (...) jako hydraulicy. Potwierdzili charakter pracy wnioskodawcy i jej okres. Zgodnie podnieśli, że wnioskodawca nie korzystał z urloпов bezpłatnych a zatrudniony był w pełnym wymiarze czasu pracy. W ocenie Sądu zeznania te są wiarygodne jako zgodne, konsekwentne i logiczne. Z tego względu zostały obdarzone wiarą w całości.

Odwołanie J. K. jako zasadne zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2015.748 j.t.) przy ustalaniu prawa do emerytury i renty i obliczaniu ich wysokości uwzględnia się, z zastrzeżeniem ust. 2-5, następujące okresy:

1) składkowe, o których mowa w art. 6.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 tejże ustawy okresami składkowymi są okresy ubezpieczenia. Ustawa z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2015.121 j.t.) w art. 6 ust. 1 pkt 1 stanowi, że obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są pracownikami, z wyłączeniem prokuratorów. Z powyższego wynika, że okresy zatrudnienia stanowią podstawę do ustalenia wysokości emerytury.

Mając na uwadze, że w niniejszym postępowaniu J. K. udowodnił zakwestionowany przez ZUS okres zatrudnienia w Spółdzielni Pracy (...) od dnia 2 września 1979 roku do dnia 21 listopada 1984 roku, zaskarżoną decyzję należało zmienić i uwzględnić tenże okres do ustalenia wysokości jego emerytury.

Należy podkreślić, iż to postępowanie organu rentowego spowodowało, że obecnie wnioskodawca nie jest w stanie doręczyć prawidłowego świadectwa pracy. ZUS 2 grudnia 1999 roku nie wskazywał na braki tego zaświadczenia o zatrudnieniu w tym na brak daty wystawienia. Co więcej okres na podstawie tego zaświadczenia został uznany do stażu pracy, co wynika wprost z decyzji (k.52 akt rentowych). Zatem w pełni uzasadnione było przekonanie wnioskodawcy, iż złożone zaświadczenie jest prawidłowe. Gdyby organ rentowy w 1999 roku, a nie dopiero w 2012 roku zakwestionował treść zaświadczenia to prawdopodobnie wówczas wnioskodawca byłby w stanie uzupełnić braki, natomiast po 13 latach stało się to niemożliwe i w ocenie Sądu przyczyniło się do tego postępowanie organu rentowego.

W tym stanie rzeczy, na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w wyroku.