

**Sygn. akt VII U 1497/15**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2016 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący Sędzia S.O. Grażyna Cichosz

Protokolant sekretarz sądowy Anna Łempicka

po rozpoznaniu w dniu 22 stycznia 2016 roku w Lublinie

sprawy E. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o zwrot nienależnie pobranego świadczenia

na skutek odwołania E. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 08 lipca 2015 roku znak:(...)

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że E. K. nie jest zobowiązana do zwrotu pobranych świadczeń za okres od 01 stycznia 2015 roku do 31 marca 2015 roku w kwocie 3 191,04 (trzy tysiące sto dziewięćdziesiąt jeden złotych cztery grosze) złotych i odsetek w kwocie 96,98 (dziewięćdziesiąt sześć złotych dziewięćdziesiąt osiem groszy) złotych.

**Sygn. akt VII U 1497/15**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 8 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. zobowiązał E. K. do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia za okres od dnia 1 stycznia 2015 roku do 31 marca 2015 roku w kwocie 3 191,04 zł wraz z odsetkami. W ocenie organu rentowego pobrane przez wnioskodawczynię stypendium stażowe, od którego zostały odprowadzone składki na ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe stanowi podstawę do uznania że wnioskodawczyni osiągnęła przychód, który skutkuje zawieszeniem otrzymywanego świadczenia.

W odwołaniu od tej decyzji wnioskodawczyni podała, że stypendium, jakie otrzymała nie jest dochodem ze stosunku pracy.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie, podtrzymując argumentację przytoczoną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

**Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:**

E. K. nabyła prawo do renty w drodze wyjątku (niesporne).

Wnioskodawczyni w okresie od stycznia 2015 roku do marca 2015 roku otrzymała stypendium szkoleniowe, od którego zostały odprowadzone składki do ZUS chociaż nie było takiego obowiązku. Stypendium, które otrzymała wnioskodawczyni związane było z jej udziałem w szkoleniu mającym na celu usprawnienie osoby niepełnosprawnej (wyjaśnienia wnioskodawczyni potwierdzone zeznaniami k. 10v).

Odwołanie E. K. jako zasadne zasługuje na uwzględnienie.

W myśl art. 104 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 roku, poz. 748 j.t. ze zm.), prawo do emerytury i renty ulega zawieszeniu lub świadczenia te ulegają zmniejszeniu, na zasadach określonych w ust. 3-8 oraz w art. 105, w razie osiągnięcia przychodu z tytułu działalności podlegającej obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, o której mowa w ust. 2 oraz z tytułu służby wymienionej w art. 6 ust.1 pkt 4 i 6 (ust.1). Za działalność podlegającą obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, o której mowa w ust.1, uważa się zatrudnienie, służbę lub inną pracę zarobkową albo prowadzenie pozarolniczej działalności, z uwzględnieniem ust. 3 (ust. 2). Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się również do emerytów i rencistów osiągających przychód z tytułu działalności wykonywanej za granicą (ust.3). Przepisy ust. 1, 1a i 2 stosuje się również do osób wyłączonych z obowiązku ubezpieczenia społecznego z tytułu ustalenia prawa do emerytury i renty lub wykonujących działalność niepodlegającą obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu z uwagi na podleganie temu obowiązkowi z innego tytułu (ust.4). Przepisów ust.1-4 nie stosuje się do honorariów z tytułu działalności twórczej i artystycznej (ust.5). Za przychód, o którym mowa w ust.1, uważa się również kwoty pobranych zasiłków: chorobowego, macierzyńskiego i opiekuńczego oraz wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy, wypłacanego na podstawie Kodeksu Pracy, i kwoty świadczenia rehabilitacyjnego i wyrównawczego, zasiłku wyrównawczego i dodatku wyrównawczego (ust.6).

W świetle powyższych przepisów kwota uzyskanego przez wnioskodawczynię stypendium szkoleniowego nie stanowi przychodu, który powoduje zawieszenie lub zmniejszenie świadczenia rentowego otrzymywanego przez ubezpieczoną. Wypłacona wnioskodawczyni renta nie jest świadczeniem nienależnym pobranym w rozumieniu przepis art. 138 ust. 1 i 2 ustawy o emeryturach i rentach.

Wskazać należy, iż otrzymane przez wnioskodawczynię stypendium szkoleniowe ( za ostatnie miesiące 2014 roku), było przedmiotem rozpoznania przez Sąd Okręgowy i Sąd Apelacyjny, obecnie rozpoznawania sprawa dotyczy tego samego stypendium tylko za okres 2015 roku ( akta sprawy sygn. VII U 746/15).

Mając powyższe na uwadze, uznając, iż decyzja organu rentowego nie odpowiada prawu, Sąd Okręgowy na podstawie wyżej wskazanych przepisów oraz art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. orzekł jak w wyroku.