

Sygn. akt VIII U 3031/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 stycznia 2017 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodnicząca – Sędzia S.O. Danuta Dadej-Więsyk

Protokolant – st. sekr. sąd. Katarzyna Tokarska-Jóźwik

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2017 roku w Lublinie

sprawy J. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o wysokość kapitału początkowego i świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołań J. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 13 lipca 2016 roku znak (...)

z dnia 13 lipca 2016 roku znak (...)

oddala odwołania.

Sygn. akt VIII U 3031/16

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 13 lipca 2016 roku z urzędu ponownie ustalił J. J. kapitał początkowy na dzień 1 stycznia 1999 roku w związku ze stwierdzeniem, iż na mocy decyzji z dnia 10 września 2002 roku o ustaleniu kapitału początkowego nieprawidłowo ustalono wymiar okresów składkowych (k. 20-21 akt (...)).

Odwołanie od powyższej decyzji złożył w dniu 20 lipca 2016 roku J. J., wskazując iż niezrozumiałe jest dla niego obniżenie wymiaru okresów składkowych w stosunku do ustaleń dokonanych decyzją z dnia 10 września 2002 roku. Wskazał, iż pierwotne ustalenie kapitału początkowego jest zgodne ze stanem faktycznym, w oparciu o dokumenty i przepisy prawa (k. 2-3 a.s.).

Decyzją z dnia 13 lipca 2016 roku, znak(...) odmówił J. J. prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu decyzji wskazano, iż wnioskodawca nie spełnił warunków do przyznania świadczenia, bowiem nie posiada 40 - letniego okresu ubezpieczenia, a jedynie 35 lat, 10 miesięcy i 8 dni okresów składkowych oraz 3 miesiące i 15 dni okresów nieskładkowych (łącznie 36 lat, 1 miesiąc i 23 dni) - (k. 14 akt ZUS).

Odwołanie od tej decyzji złożył w dniu 20 lipca 2016 roku J. J. podnosząc, iż posiada wymagany 40-letni okres składkowy i nieskładkowy. Wskazał, iż organ rentowy niesłusznie zmniejszył mu ilość lat składkowych i nieskładkowych zaliczonych wcześniej do ustalenia wysokości kapitału początkowego, nie wskazując podstawy prawnej (k. 30 a.s.).

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wnosił o ich oddalenie, podtrzymując argumentację zawartą w uzasadnieniu skarżonych decyzji. Odnośnie rozbieżności dotyczących wymiaru okresów składkowych i nieskładkowych uwzględnionych do kapitału początkowego wyjaśniono, iż zaskarżoną decyzją z dnia 13 lipca 2016 roku dokonano korekty stażu pracy w związku z dotychczas nieprawidłowo przyjętym okresem zatrudnienia wnioskodawcy w(...) - Zakłady (...) – na podstawie świadectwa pracy z dnia 15 kwietnia 1982 roku. W decyzji z dnia 10 września 2002 roku o ustaleniu kapitału początkowego błędnie przyjęto okres zatrudnienia w (...) od 13 sierpnia 1974 roku do 23 października 1979 roku, podczas gdy prawidłowo powinno być od 13 sierpnia 1979 roku do 23 października 1979 roku. W konsekwencji już po dokonanej zmianie stażu pracy przy kapitale początkowym obniżeniu uległ wymiar okresów składkowych z 23 lat i 9 miesięcy do 18 lat, 11 miesięcy i 2 dni (k. 22 i 20 a.s.).

W toku postępowania strony podtrzymały swoje stanowiska procesowe, z tym że J. J. wnosił o zaliczenie mu do stażu pracy okresu zatrudnienia w latach od 1987 roku do 1992 roku podwójnie z tytułu pracy na dwóch etatach (k. 67v a.s.)

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Wnioskodawca J. J., urodzony (...), złożył w dniu 8 lipca 2016 roku wniosek o przyznanie prawa do świadczenia przedemerytalnego (wniosek k. 1-4 akt ZUS). Do wniosku dołączył kwestionariusz dotyczący okresów składkowych i nieskładkowych, świadectwo pracy z dnia 31 grudnia 2015 roku wystawione przez Przedsiębiorstwo (...) Sp. z o.o. za okres od dnia 10 września 1984 roku do 31 grudnia 2015 roku (k. 8 akt ZUS) oraz zaświadczenie z Rejonowego Urzędu Pracy w R. z dnia 7 lipca 2016 roku (k. 9 akt ZUS).

Organ rentowy dokonał sprawdzenia okresów podlegania ubezpieczeniu społecznemu, sporządzając raport ustalenia uprawnień do świadczenia. Ustalono wówczas, że wnioskodawca legitymuje się okresami składkowymi w wymiarze 35 lat, 10 miesięcy i 8 dni okresów składkowych oraz okresami nieskładkowymi w wymiarze 3 miesięcy i 15 dni (raport uprawnień k. 13 akt ZUS). Zakład uwzględnił do stażu pracy okresu zatrudnienia od dnia 13 sierpnia 1979 roku do 23 października 1979 roku w (...) Zakład (...), zgodnie ze świadectwem pracy z dnia 15 kwietnia 1982 roku (k. 4 akt (...)), złożonym w czasie postępowania o ustalenie kapitału początkowego toczącego się na skutek wniosku J. J. z 26 sierpnia 2002 roku.

Na tej podstawie organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję odmawiającą J. J. prawa do świadczenia przedemerytalnego (k. 14 akt ZUS).

Jednocześnie wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia wysokości kapitału początkowego, w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami związanymi z ustaleniem okresów składkowych. Ustalając okresy składkowe udowodnione przez odwołującego na dzień 1 stycznia 1999 roku omyłkowo przyjęto okres pracy w(...) od dnia 13 sierpnia 1974 roku zamiast od dnia 13 sierpnia 1979 roku (vide wykaz wprowadzonych okresów ubezpieczonego – k. 11 akt (...)), co znalazło odzwierciedlenie w decyzji z dnia 10 września 2002 roku, w której przyjęto łącznie 23 lat i 9 miesięcy okresów składkowych (k. 13 akt (...)).

W tej sytuacji wydano z urzędu zaskarżoną decyzję z dnia 13 lipca 2016 roku korygującą wysokość kapitału początkowego w związku ze zmianą w udowodnionym stażu pracy. Decyzją tą przyjęto, iż na dzień 1 stycznia 1999 roku J. J. legitymował się okresami składkowymi w wymiarze 18 lat, 11 miesięcy i 2 dni (k. 20 akt (...)).

W toku postępowania Sąd ustalił, iż J. J. podjął pierwszą pracę zawodową po ukończeniu w 1979 roku Technikum Mechanicznego, od dnia 13 sierpnia 1979 roku w Zakładach (...) – Zakładzie (...), na stanowisku operatora automatycznej linii obróbczej. Pracował tam do 23 października 1979 roku, do dnia powołania do zasadniczej służby wojskowej (akta osobowe k. 66 a.s., świadectwo pracy k. 4 akt (...), zeznania J. J. k. 58v-59 a.s. oraz k.67v a.s.).

W okresie od dnia 24 października 1979 roku do 6 kwietnia 1982 roku odbywał zasadniczą służbę wojskową. W okresie od dnia 24 kwietnia 1982 roku do 30 czerwca 1984 roku pracował w Wojewódzkich Zakładach (...) w D. (zaświadczenie k. 3 akt (...), świadectwo pracy k. 5 akt (...)).

Od dnia 10 września 1987 roku wnioskodawca rozpoczął pracę w Przedsiębiorstwie (...) w P., gdzie był zatrudniony do dnia 31 grudnia 2015 roku. Jednocześnie w okresie od 1 lipca 1987 roku do 30 kwietnia 1992 roku J. J. zatrudniony był w Urzędzie Miejskim w D. jako palacz centralnego ogrzewania (świadcstwo pracy k. 8 akt ZUS, świadcstwo pracy k. 6 akt (...)).

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o przytoczone dowody z dokumentów zawarte w aktach sprawy i aktach organu rentowego oraz zeznania wnioskodawcy, które obdarzono wiarą w całości. Zostały one sporządzone w przepisanej formie, w oparciu o obowiązujące w dacie ich wydania przepisy prawne oraz wydane przez kompetentne osoby w ramach przysługujących im uprawnień. Nie były także kwestionowane przez strony. Akta osobowe z(...) zachowały się w dobrym stanie, w całości.

Z treści art. 2 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2004 r., Nr 12, poz. 1252) wynika, że prawo do tego świadczenia przysługuje m.in. osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 40 lat dla mężczyzn. Świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie, o której mowa wyżej, po upływie 6 miesięcy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki: nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna, w okresach pobierania powyższego zasiłku nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia albo w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych, złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczalnym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6–cio miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2016 roku, poz. 887) prawo do świadczeń lub ich wysokość ulega ponownemu ustaleniu na wniosek osoby zainteresowanej lub z urzędu, jeżeli po uprawomocnieniu się decyzji w sprawie świadczeń zostaną przedłożone nowe dowody lub ujawniono okoliczności istniejące przed wydaniem tej decyzji, które mają wpływ na prawo do świadczeń lub na ich wysokość.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie ma wątpliwości, iż decyzja o ustaleniu kapitału początkowego dla J. J. z dnia 10 września 2002 roku była wadliwa. Organ rentowy na skutek błędu doliczył wnioskodawcy okres składkowy przypadający przed dniem 13 sierpnia 1979, podczas gdy świadcstwo pracy było wydane w sposób prawidłowy i organ rentowy już wówczas był w posiadaniu prawidłowych dokumentów. Obecnie w toku postępowania dołączone zostały również oryginalne akta osobowe ze spornego okresu, których treść potwierdza okres zatrudnienia J. J. w okresie od 13 sierpnia 1979 roku do 23 października 1979 roku, nie zaś jak pierwotnie przyjął ZUS od dnia 13 sierpnia 1974 roku. Okoliczności tej nie kwestionował również sam wnioskodawca, który na rozprawie potwierdził powyższy fakt. W tym zakresie zaskarżone decyzje z dnia 13 lipca 2016 roku są więc prawidłowe – ustalony staż pracy odpowiada faktycznemu okresowi zatrudnienia wnioskodawcy.

Dodatkowo w toku postępowania J. J. podnosił, iż organ rentowy winien mu zaliczyć okres zatrudnienia od 1 lipca 1987 roku do 30 kwietnia 1992 roku podwójnie, z racji wykonywania pracy na rzecz dwóch pracodawców w łącznym wymiarze ponad jednego etatu.

Odnosząc się do powyższego żądania stwierdzić należy, iż nie ma możliwości, w myśl obowiązujących przepisów dotyczących ustalania prawa do emerytury, a tym samym do świadczenia emerytalnego, aby podwójnie zaliczyć okresy wykonywania pracy u dwóch pracodawców jednocześnie, w wymiarze przekraczającym pełny etat. Sytuacja taka nie ma wpływu na ustalenie stażu pracy, gdyż okres taki zostanie zawsze zaliczony jeden raz. Okoliczność ta ma znaczenie jedynie do ustalenia wysokości podstawy wymiaru świadczenia, gdyż brane są wówczas pod uwagę wszystkie osiągnięte w danym okresie dochody.

Innych okresów, które mogłyby zostać zaliczone do okresów składkowych bądź nieskładkowych, a tym samym wpływać na wymiar stażu pracy J. J. nie wskazywał.

Z tych względów Sąd uznał, że pozwany prawidłowo zaliczył J. J. do stażu pracy okres składkowe w wymiarze 35 lat, 10 miesięcy i 8 dni (łącznie z okresami nieskładkowymi 36 lat, 1 miesiąc i 23 dni). Biorąc pod uwagę powyższą okoliczność uznać należy, że wnioskodawca nie spełnia warunku posiadania co najmniej 40-letniego stażu pracy.

Z tych względów i na mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc. Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji wyroku.

DDW/jg