

Sygn. akt XI Ka 422/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lipca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie XI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Elżbieta Daniluk

Sędziowie: SO Ewa Bogusz - Patyra

SO Mariusz Jaroszyński – spr.

Protokolant: prot. Katarzyna Zabielska

przy udziale prokuratora Małgorzaty Kwaśnickiej

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2013 r.

sprawy skazanego A. S.

o wydanie wyroku łącznego

na skutek apelacji wniesionej przez skazanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej

z dnia 12 lutego 2013 r. sygn. akt II K 1161/12

I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy, uznając apelację za oczywiście bezzasadną;

II. zwalnia skazanego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, z czego poniesionymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt XI Ka 422/13

## UZASADNIENIE

A. S. został skazany prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 04 października 2006 r. w sprawie o sygn. akt II K 493/06 za czyn popełniony w nocy z 06 na 07 kwietnia 2006 r., wyczerpujący dyspozycję art. 278 § 1 kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby w rozmiarze 3 lat , której wykonanie zarządzono postanowieniem Sadu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 04 sierpnia 2008 r. w sprawie VIII Ko 3272/08, grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 30 stawek dziennych po 10 złotych każda;

2. Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 10 marca 2008 r. w sprawie o sygn. akt II K 646/07 za czyny popełnione w dniach:

-18 kwietnia 2007 r., 23 kwietnia 2007 r., 23 maja 2007 r., 06 czerwca 2007r., 23 czerwca 2007 r., 23 czerwca 2007 r., po przyjęciu, iż stanowiły one ciąg przestępstw, wyczerpujące dyspozycję art. 279 § 1 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności i grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 70 stawek dziennych po 15 złotych każda

- 25 czerwca 2007 r., wyczerpujący dyspozycję art. 278 § 1 kk. na karę 1 roku pozbawienia wolności i grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 30 stawek dziennych po 15 złotych każda, a następnie na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby w rozmiarze 5 lat, której wykonanie zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie VIII Ko 1370/10 oraz grzywnę w wysokości 90 stawek dziennych po 15 złotych każda;
3. Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie z dnia 28 marca 2008 r. w sprawie o sygn. akt Sg 105/08 za czyn popełniony w dniu 22 stycznia 2008 r., wyczerpujący dyspozycję art. 338 § 1, na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby w rozmiarze 3 lat, której wykonanie zarządził postanowieniem Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie Ko 212/10;
4. Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie o sygn. akt II K 260/07, za czyn popełniony w nocy z 09 na 10 kwietnia 2007 r., wyczerpujący dyspozycję art. 279 § 1 kk, na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby w rozmiarze 4 lat, której wykonanie zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie VIII Ko 1369/10 oraz grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 100 stawek dziennych po 10 złotych każda;
5. Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie o sygn. akt Sg 151/08. za czyn popełniony w dniu 12 stycznia 2008 r., wyczerpujący dyspozycję art. 270 § 1 kk, na karę 4 miesięcy ograniczenia wolności;
6. Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie o sygn. akt VII K 1199/07. za czyny popełnione;
- w okresie od 20 do 24 czerwca 2007 r., w okresie od 20 do 24 czerwca 2007 r., w okresie od października do grudnia 2006 r., 25 czerwca 2007 r., w nocy z 22 na 23 czerwca 2007 r., w okresie od 16 do 19 kwietnia 2007 r., w nocy z 02 na 03 czerwiec 2007 r., w sierpniu 2006 r. wyczerpujące dyspozycję art. 278 § 1 kk. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych każda,
  - w maju 2007 r., wyczerpujący dyspozycję art. 278 § 1 kk i inne, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 50 po 10 złotych każda, w okresie od 09 do 14 stycznia 2007 r., na przełomie 2006 r. i 2007 r., w okresie od maja do czerwca 2007 r., w czerwcu 2007 r., w czerwcu 2007 r., wyczerpujące dyspozycję art. 279 § 1 kk, na karę 1 roku pozbawienia wolności, grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych każda.
  - w okresie od 09 do 14 stycznia 2007 r., wyczerpujący dyspozycję art. 279 § 1 kk i inne, na karę roku pozbawienia wolności, grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych każda.
  - w nocy z 22 na 23 czerwca 2007 r., w sierpniu 2006 r., wyczerpujące dyspozycję art. 279 § 1 kk i inne, na karę 1 roku pozbawienia wolności, grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych każda, a następnie na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby w rozmiarze 5 lat, której wykonanie zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie VIII Ko 1371/10 oraz grzywnę w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych każda:
7. Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim z dnia 20 stycznia 2010 r. w sprawie o sygn. akt II K 1087/09, za czyn popełniony w dniu 19 września 2008 r., wyczerpujący dyspozycję art. 286 § 1 kk i inne, na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby w rozmiarze 5 lat, której wykonanie zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 27 września 2011 r., grzywnę z art. 33 § 2 kk w wysokości 100 stawek dziennych po 10 złotych każda;

8. Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie o sygn. akt VII K 628/10, za czyn popełniony w dniu 15 listopada 2009 r., wyczerpujący dyspozycję art. 178a § 1 kk, na karę 5 miesięcy ograniczenia oraz środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat;

9. Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 08 lipca 2010 r. w sprawie o sygn. akt VII K 1278/10. za czyn popełniony w dniu 13 marca 2010 r., wyczerpujący dyspozycję art. 178a § 1 kk i inne na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby w rozmiarze 2 lat, której wykonania dotychczas nie zarządzono, grzywnę z art. 71 § 1 kk w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych każda oraz środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 lat:

10. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 26 sierpnia 2011 r. w sprawie o sygn. akt II K 124/11 połączono kary orzeczone wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej o sygn. akt II K 646/07, Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim o sygn. II K 260/07, Sądu Rejonowego w Siedlcach o sygn. VII K 1199/07 oraz Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie o sygn. Sg 105/08 i Sg 151/08 orzekając łącznie karę 4 lat pozbawienia wolności i grzywnę wymiarze 100 stawek po 10 złotych;

- Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim o sygn. II K 1087/09 i Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej o sygn. II K 628/10 orzekając łącznie karę 2 lat pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na 5 lat tytułem próby.

Wyrokiem łącznym z dnia 12 lutego 2013 r. Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej rozwiązał zawarte w wyroku łącznym Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 26 sierpnia 2011 r. sygn. akt II K 124/11 orzeczenie o karze łącznej w części dotyczącej wyroków Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej w sprawie VII K 628/10 oraz w wyroku Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim w sprawie II K 1087/09; na podstawie art. 85 kk w zw. z art. 86 § 1 kk w zw. z art. 87 kk kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności orzeczone wobec skazanego A. S. prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim w sprawie II K 1087/09 {pkt 7} i Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej w sprawie VII K 628/10 {pkt 8} połączył i jako karę łączną orzekł karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności; na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu A. S. odbyte kary z wyroków podlegających łączeniu, w pozostałym zakresie pozostawiając je do odrębnego wykonania; w pozostałym zakresie postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego umorzył; kosztami wydania wyroku łącznego obciążył Skarb Państwa.

Apelację od powyższego wyroku wniósł skazany A. S..

Nie precyzując konkretnych zarzutów wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez warunkowe zawieszenie wykonania kary łącznej pozbawienia wolności.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja jest bezzasadna w stopniu oczywistym.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Sąd Rejonowy procedował w niniejszej sprawie prawidłowo, nie naruszając norm kodeksu postępowania karnego.

Tenże Sąd orzekając w przedmiocie wyroku łącznego prawidłowo również zastosował przepisy prawa materialnego, nie dopuszczając się obrazy tych przepisów.

Sąd meriti trafnie ustalił, że w niniejszej sprawie zaszła szczególna sytuacja procesowa, albowiem wobec skazanego A. S. Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej wydał w dniu 26 sierpnia 2011 r. w sprawie II K 124/11 wyrok łączny, który jest prawomocny. Jednakże z uwagi na treść prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 27 września 2011 r. w sprawie II K 2340/11 o zarządzeniu wykonania warunkowo zawieszony kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim o sygn. akt II K 1087/09 (która to kara

wchodziła w skład jednej z kar łącznych orzeczonych wskazanym wyrokiem łącznym) - zgodnie z art. 575 § 1 kpk zaszła potrzeba rozwiązania orzeczenia o karze łącznej obejmującej wskazaną karę orzeczoną przez Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim i ponownego wydania wyroku łącznego w tym zakresie.

Sąd I instancji prawidłowo przyjął, że kara pozbawienia wolności orzeczona w sprawie II K 1087/09 i kara ograniczenia wolności orzeczona w sprawie VII K 628/10 podlegają łączeniu i zgodnie z normą art. 87 kk jako kara łączna wymierzona powinna być kara pozbawienia wolności. Orzekając karę łączną 2 lat pozbawienia wolności Sąd Rejonowy zastosował zasadę absorpcji, a więc najkorzystniejszą dla skazanego. Swoje stanowisko w tym przedmiocie należycie umotywował (vide: strona 5 uzasadnienia).

W aktualnym stanie prawnym w sytuacji łączenia kar bez warunkowego ich zawieszenia (co ma miejsce przecież w sprawie niniejszej) brak jest możliwości orzeczenia kary łącznej z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Dlatego też wniosek zawarty w apelacji skazanego nie może zostać uwzględniony.

Z tych względów, jak również nie dopatrując się okoliczności uzasadniających uchylenie zaskarżonego wyroku, zwłaszcza tych wymienionych w art. 439 kpk. Sąd Okręgowy orzekł, jak w części dyspozytywnej.

Rozstrzygnięcie o zwolnieniu skazanego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze zostało wydane na podstawie art. 624 § 1 kpk.