

Sygn. akt **XI Ka 16/21**

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lutego 2021 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie XI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący Sędzia Artur Achrymowicz (spr.)

Sędziowie: Sławomir Kaczor

Magdalena Kurczewska - Śmiech

Protokolant Katarzyna Wójcik

przy udziale prokuratora Katarzyny Deryło-Burek

po rozpoznaniu dnia 23 lutego 2021 roku

sprawy **M. K. (1)** s. A. i A. z d. M. ur. (...) w L.,

D. M. s. V. i I. z d. N. ur. (...) w L. oskarżonych z art. 280 § 1 kk w zb. z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

oraz **Z. K. (1)** s. J. i G. z d. R. ur. (...)

w L. oskarżonego z art. 280 § 1 kk w zb. z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw.

z art. 64 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońców

od wyroku Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie

z dnia 23 października 2020 roku sygn. akt IV K 593/19

I Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że z opisu przestępstwa eliminuje zabór portfela i a kwotę zabranych pieniędzy ustala na nie większą niż 900 złotych.

II W pozostałej części wyrok ten utrzymuje w mocy.

III Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. G. U. wynagrodzenie za obronę z urzędu w II instancji w kwocie 516 (pięćset szesnaście) złotych 60 groszy.

IV Z. K. (1) i D. M. zwalnia od wydatków postępowania odwoławczego i obciąża nimi oraz wydatkami w części dotyczącej M. K. (1) Skarb Państwa.

Artur Achrymowicz Sławomir Kaczor Magdalena Kurczewska-Śmiech

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 2	Sygnatura akt	XI Ka 16/21	

Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w Lublinie sygn. IV K 593/19 z dn. 23.10.2020 r.			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# obrońca Z. K. (1)			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
1.4. Wnioski			
#	Uchylenie	#	zmiana
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy			
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEZ ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Obrazy art. 4 i art. 7 K.p.k. przez uznanie za wiarygodne zeznań pokrzywdzonego co do przebiegu zdarzenia, a wyjaśnień oskarżonego za niewiarygodne.	# niezasadny	

<p>Zwiężle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>	
<p>Art. 4 K.p.k. nie daje podstaw do oczekiwania, by organy procesowe uwzględniały okoliczności, które wynikają z dowodów uznanych za niewiarygodne.</p> <p>Zarzut nie tylko nie wskazuje jakie konkretnie spośród reguł określonych w art. 7 K.p.k. (praw logiki, zasad doświadczenia lub wiedzy) Sąd Rejonowy naruszył, ale tym bardziej w jaki sposób.</p> <p>Natomiast Sąd I instancji wnikliwie i obiektywnie przeanalizował dostępne dowody, a w efekcie racjonalnie ocenił wiarygodność materiału i przekonująco stanowisko swe uargumentował.</p> <p>Przy tym z jednej strony żaden przepis nie wyklucza uznania za wiarygodny ani pojedynczego dowodu (w tym wyłącznie jednego z kolejnych dowodów pochodzących z tego samego źródła), ani nawet jedynie fragmentu zeznań, z drugiej zaś najzupełniej zrozumiałym jest w świetle doświadczenia życiowego oraz wiedzy psychologicznej, iż człowiek zapamiętuje lepiej, tj. dokładniej i na dłużej istotę</p>	

zdarzenia, a gorzej, czy z gołą wcale okoliczności je poprzedzające i po nim następujące. Nie jest zatem niczym szczególnym, że tak się właśnie stało w przypadku pokrzywdzonego.

Zupełnie zrozumiałym jest też, że jego kolejne depozycje nie są identyczne, co w oczywisty sposób stanowi wypadkową stanu pamięci przesłuchiwanego i jakości przesłuchania (sposobu prowadzenia tej czynności). Natomiast pokrzywdzony konsekwentnie, począwszy od rozmowy z interweniującymi policjantami aż do zeznań na rozprawie (k. 3, 45, 362), mówił o tym, że to Z. K. podszedł i zadał mu cios pięścią jako pierwszy oraz że zabrał mu telefon, a w wyjętym z jego kieszeni przez napastników portfela miał gotówkę w kwocie sięgającej 900 złotych. To, że zasłaniając się przed ciosami w twarz i głowę nie zauważył momentu wyjęcia z portfela pieniędzy, nie znaczy, że nie zostały wyjęte (notabene taka treść zeznań pozwala na stwierdzenie, że pokrzywdzony nie starał się celowo obciążać żadnego z oskarżonych i podawał jedynie znane mu okoliczności). Przemawia za tym nieodparcie logika zdarzeń – nikt inny poza Z. K. i D. M. nie mógł

ich zabrać. Pokrzywdzony trafnie wskazał Z. K. funkcjonariuszom, którzy znaleźli przy nim zabrane pokrzywdzonemu telefon. Ta ostatnia okoliczność dowodzi, że stan upojenia pokrzywdzonego nie upośledzał istotnie ani jego percepcji, ani zdolności komunikacji. Także z zapisu monitoringu wynika, że jego zachowanie – motoryka nie wskazywała na stan głębokiego upojenia („były to piwa, które piłem trzeci dzień i wszystko kontaktowałem” - k. 45).

Sąd Rejonowy nader trafnie zauważył przy tym, iż M. K. potwierdził w wyjaśnieniach cytowanych w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku na k. 454, że pokrzywdzony bronił się przed Z. K. i D. M..

Natomiast stwierdzenie Skarżącej „Niewykluczona jest również wersja, że to sam pokrzywdzony zgubił pieniądze” (k. 486) ma charakter zupełnie dowolnego domysłu.

Wniosek

O zmianę wyroku przez uniewinnienie, a ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

niezasadny

Zwiężle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Niezasadność zarzutu.			
3.2.	<p>Błędne ustalenia, iż oskarżony użył wobec pokrzywdzonego przemocy i zabrał mu portfel z pieniędzmi w kwocie 900 złotych oraz telefon komórkowy, podczas gdy pokrzywdzony nie dysponował taką kwotą, zaś „między oskarżonym a pokrzywdzonym doszło jedynie do niegroźnej szarpaniny, po której Z. K. (1) zabrał leżący telefon” (k. 428), wobec czego w grę wchodzić może co najwyżej zwykła kradzież lub przywłaszczenie w postaci wypadku mniejszej wagi.</p>	# częściowo zasadny	
Zwiężle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzut jest tylko o tyle trafny, iż z dowodów zasadnie uznanych przez Sąd I instancji za wiarygodne jednoznacznie wynika, iż portfela sprawcy nie zabrali, a niezbyt precyzyjnie podawana przez pokrzywdzonego ilość posiadanych w nim bezpośrednio przed			

<p>zdarzeniem pieniędzy na pewno nie przekraczała 900 złotych.</p> <p>W pozostałym zakresie, wobec trafnej oceny wiarygodności dowodów, zarzut ten jest chybiony, gdyż ustalenia Sądu Rejonowego są zgodne z treścią materiału, któremu Sąd ten dał wiarę.</p>		
Wniosek		
<p>O zmianę wyroku przez uniewinnienie, a ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>	# niezasadny	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
Niezasadność zarzutu.		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>		
<p>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>5.1.1.</p>	Przedmiot utrzymania w mocy	

Skazanie.		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
Nieskuteczność zarzutów apelacji co do istoty i brak uchybień podlegających uwzględnieniu z urzędu.		
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
Opis czynu.		
Zwięźle o powodach zmiany		
Częściowa trafność zarzutu omówionego w sekcji 3. pkt. 3. 2.		
5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Wydatki z tytułu obrony z urzędu wyklada Skarb Państwa – art. 619 § 1 K.p.k. i art. 618 § 1 pkt 11 K.p.k.	
IV	Zgodnie z art. 629 K.p.k. – wobec skazania wydatki postępowania	

	odwoławczego co do zasady obciążają oskarżonego. Względy słuszności, związane z sytuacją majątkową oskarżonego oraz częściową trafnością apelacji, przemawiały jednak za zwolnieniem go od nich na zasadzie art. 624 § 1 K.p.k.
7. PODPIS	
Sławomir Kaczor Artur Achrymowicz Magdalena Kurczewska - Śmiech	

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca Z. K. (1)		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Skazanie		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana